

**Отчет о мониторинге
судебных процессов по
резонансным делам в судах
г. Одессы
ноябрь 2016 г. – август 2018 г.**

ЦЕНТР ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА
«ГІДНІСТЬ»
ОДЕССА, АВГУСТ 2018

Общественные наблюдатели ведут мониторинг судебных процессов по уголовным делам 2 мая:

- дело о массовых беспорядках (Малиновский суд, г. Одесса, Ильичевский городской суд, г. Черноморск, Апелляционный суд Николаевской области)



Дело бывшего начальника областного управления
МВД Украины П. Луцюка (Приморский суд, г. Одесса)



Дело бывших сотрудников Главного управления ДСНС Украины в Одесской области В. Губая, С. Коевой и Ю. Швиденко, пожар в Доме профсоюзов (Приморский суд, г. Одесса)



Дело «евромайдановца» С. Ходияка, которого обвиняют в убийстве 2 мая 2014 (Киевской суд, г. Одесса)



Дело о штурме следственного изолятора управления милиции г. Одессы 4.05.2014 г.



Мониторинг резонансных уголовных дел

- Дело Михаила Чеботаря, обвиняемого в убийстве ребенка в с. Лощиновка 27.08.2016 г. (Киевский суд, Малиновский суд, Приморский суд, г. Одесса)



Дело ОПГ «ломбард МИАР» (Малиновский суд)



Дела по пожару в детском лагере «Виктория»

- дело бывшего директора лагеря Петроса Саркисяна и зам. директора Татьяны Ланиной



Дело бывшего заместителя городского головы г. Одессы Зинаиды Цвиринько



Дело сотрудников ГСЧС Дяченко и Бондаря



Дело Гасанова, обвиняемого в убийстве боксера Сергея Лашенко



Мониторинг судебных процессов в административных судах

- по иску семи ромских семей, выселенных из с. Лощиновка 27-28.08.2016 г. (Одесский окружной административный суд)



Два иска по «зонингу» (Приморский суд г. Одессы, Одесский апелляционный административный суд)



За период с 1.11.2016 г. по 10.08.2018 г.
наблюдатели Центра посетили 245 заседаний

- Киевский суд г. Одессы - 44 заседания
- Малиновский суд г. Одессы – 67 заседаний
- Приморский суд г. Одессы - 66 заседаний
- Ильичевский городской суд - 34
- Апелляционный суд Одесской области - 28 заседаний

Цели мониторинга

- - оценить эффективность работы судов г. Одессы в рассмотрении резонансных уголовных дел и соблюдения прав человека в свете ст. 6 Конвенции о правах человека и основополагающих свобод «Право на справедливый суд»
- - определить общие тенденции и факторы, влияющие на затягивание рассмотрения дел в судах
- - оценить качество досудебного расследования уголовных дел правоохрнительными органами

Принципы мониторинга

- **Невмешательство:** монитор не имеет права вмешиваться в процесс отправления правосудия;
- **Объективность:** во время наблюдения монитор обязан одинаково обращать внимание на все факты нарушений и отдавать предпочтение какой-либо стороне;
- **Публичность:** монитор осуществляет свою деятельность открыто, наблюдение проводится с соответствующим удостоверением и бейджем.

Способы мониторинга

- Мониторы посещают все открытые заседания по делу, после каждого заседания составляют отчеты по установленной форме. Фиксация судебного процесса ведется с помощью портативных аудио- и видеоустройств в соответствии со ст. 11 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», УПК Украины.

Методология мониторинга

основана на принципах, изложенных в пособиях БДИПЧ/ОБСЕ «Мониторинг судебных процессов» и «Руководство по мониторингу административного правосудия»

ДЕЛО 2 МАЯ

Уголовное дело № 12014000000000380 было выделено 16.09.2014 г. из основного уголовного дела №12014160500003700 от 02.05.2014 г. (расследование не закончено).

Обвиняемые: 20 активистов «Одесской народной дружины», которые были задержаны органами правопорядка 2 мая 2014 в торговом центре «Афина» на Греческой площади. Всем подсудимым предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 294 Уголовного кодекса Украины: организация массовых беспорядков, которые привели к гибели людей или другим тяжелым последствиям.

Потерпевшие: родственники шести человек, убитых в ходе беспорядков на Греческой площади, пострадавшие (граждане, предприятия, учреждения) - всего 24.

Из истории судебного процесса

- Дело слушалось в трех судах:
- Приморский – с 26.11.2014 по 24.12.2014 г.
- Состав судейской коллегии: Дерус А.В., Загороднюк В.И., Ивченко В.Б.
- Малиновский – с 25.03.2015 по 15.05.2017 г.
- Четыре коллегии: Передерко Д.П., Непорада О.Н., Журик С.В.; Ищенко А. В., Жуковский С. А., Стариков А. А.; Корой В.Д. Журик С.В., Ищенко А.В.; Корой В.Д. Стариков А.А., Ищенко А.В.
- Ильичевский городской суд – с 26.05.2017 по 18.09.2018 г.
- Состав коллегии: Семенов О.А., Вергопуло К.В., Журавель Ф.И.,

Из истории судебного процесса. Малиновский суд, 23.03.2015 – 15.05.2017

- Предварительная стадия - 3 месяца (23.03.2015 р. по 30.06.15 р.)
- Чтение обвинительного акта – 6 месяцев (с 30.06 по 24.12.2015)
- Рассмотрение дела по сути - 10 месяцев (с 05.02 по 02.12 2016)
- 02 .12 2016 г. в связи с болезнью судьи Журика С.В. его сменил судья Стариков А.А. **Слушания начались заново.**
- Предварительная стадия , чтение обвинительного акта – 5,5 месяцев (02.12.2016 – 15.05.2017)
- 15.05.2017 – по ходатайству защиты обвиняемого Долженкова отвод председателя коллегии Коря В. Д. **Перенос слушаний в Ильичевский городской суд**

Условия, в которых проходили слушания

- Заседания проходили 1-2 раза в месяц, реже – раз в неделю
- Вмешательство в правосудие, давление на суд – 9 раз
- Возврат обвинительного акта – 2 раза
- Заявления по отвод судей – 6 раз
- Заявления про отвод прокуроров – 2 раза
- Попытки ограничения прав журналистов – 2 раза
- Объявление голодовки подсудимыми – 2 раза
- Попытка самоубийства в зале суда – 1 раз

Массовые беспорядки у входа в Малиновский суд



Давление на суд. Активисты заставляют судей писать заявления об отставке



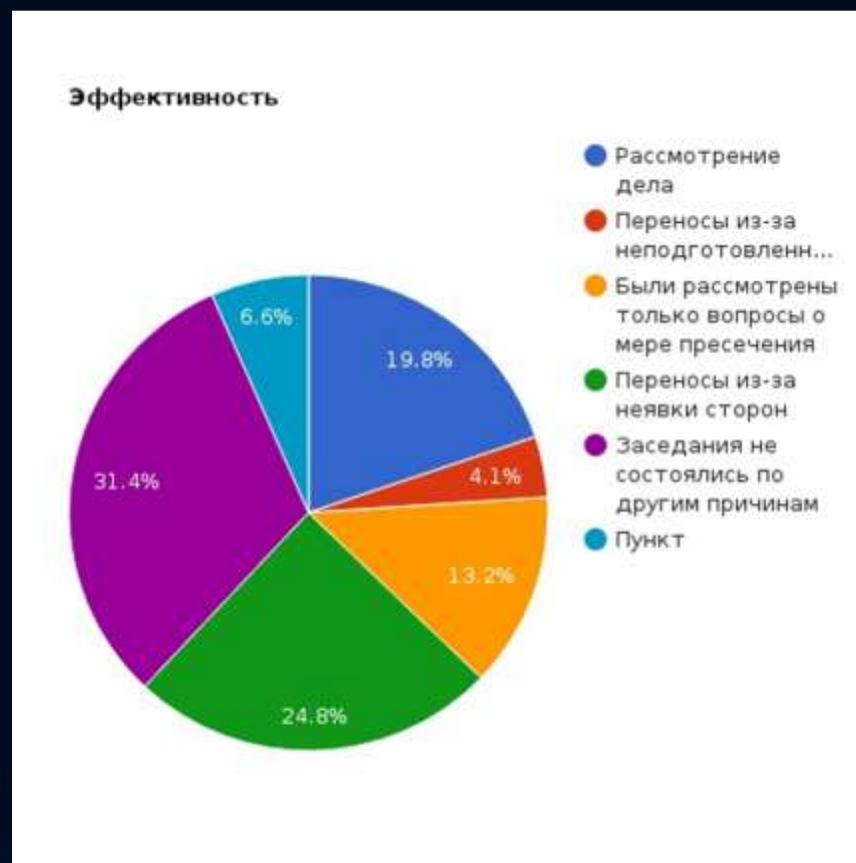
Давление на суд. Чучело судьи у входа в Малиновский суд



Эффективность судебного процесса (Приморский и Малиновский суды)

- Количество судебных заседаний- 113
- Переносы из-за неявки сторон - 30
- Переносы из-за неподготовленности прокуратуры к заседаниям – 5
- Были рассмотрены только вопросы о мере пресечения – 16
- Заседания не состоялись по другим причинам - 38
- Рассмотрение дела – 24

Эффективность судебного процесса (Приморский и Малиновский суды)



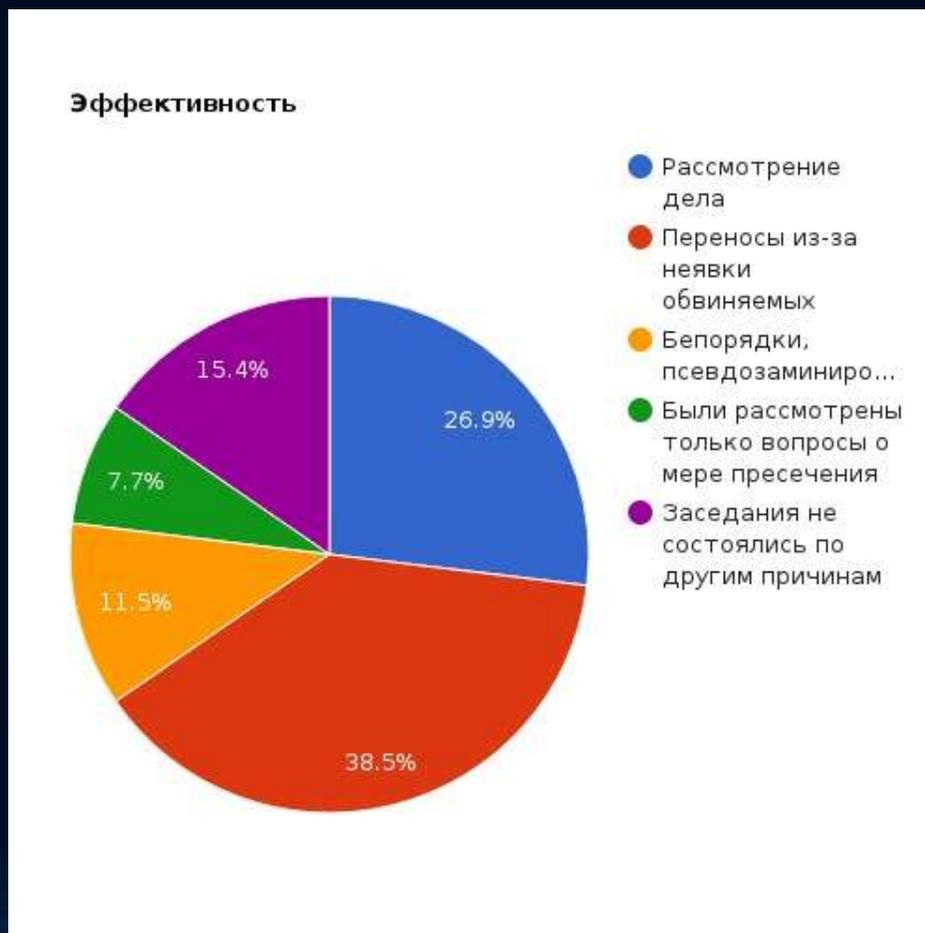
Период наблюдения мониторами Центра правового мониторинга «Гідність»

Мониторы посещали судебные заседания в Малиновском суде (с 02.12.16 р. по 15.05.17 р.) и Ильичевском городском суде г. Черноморска (с 31.05.2017 по 18.09.2018 г.), Апелляционном суде Одесской области (видеотрансляция заседаний в Апелляционном суде Николаевской области) с 27.02.2018 по настоящее время.

Малиновский районный суд г. Одессы

За 5,5 месяцев мониторинга (с 02.12.16 р. по 15.05.17 р.) прошло 24 судебных заседания, из которых только 7 были посвящены рассмотрению дела. На двух заседаниях заслушали продление меры пресечения в виде содержания под стражей обвиняемым. Остальные заседания были перенесены по причинам: неявка обвиняемых - 10 заседаний, "заминирование" суда - 2 заседания, массовые беспорядки - 1 заседание, 4 заседания перенесли по другим причинам.

Эффективность судебного процесса в Малиновском суде



Реакция международных наблюдателей

- *Международная консультативная группа Совета Европы* в докладе, который был презентован 4 -5.11. 2015 г., констатировала серьезные проблемы и ошибки, которые были допущены во время следствия по делу 2 мая. Один из выводов МДГ касается судебного процесса по «делу 2 мая»: «Группа считает, что **повторяющиеся отводы судей привели к задержкам при рассмотрении уголовных дел в целом.** Группа также считает, что решение о вынесении обвинений в отношении 21 лица в одном обвинительном акте, без индивидуализации обвинения, внесло свой вклад в задержку, и **существуют риски негативного влияния на ход судебного разбирательства**».

Реакция международных наблюдателей

- В докладах о правах человека в Украине *Мониторинговой миссии ООН по правам человека* перечислены грубые нарушения украинского законодательства и Европейской конвенции по защите прав человека: **избирательное расследование, неоправданные задержки и вмешательства в судебные процессы по 2 мая**. При отсутствии одной из гарантий надлежащей правовой процедуры - безопасности залов судебных заседаний и защиты судей - попытки заставить суды принимать определенные решения равносильны вмешательству в независимость судебной власти.

Выводы Центра правового мониторинга

- Обвинительный акт стал лакмусовой бумажкой, которая обнажила некомпетентность и халатность сотрудников Главного следственного управления МВД Украины, проводивших досудебное следствие с 05.05.2014 г. по 15.01.2016 г., и сотрудников Генеральной прокуратуры Украины, осуществлявших процессуальный надзор за досудебным следствием.
- В такой ситуации судьи вынуждены принимать законные, но крайне непопулярные процессуальные решения. Это провоцирует недовольство и даже беспорядки, периодически возникающие в зале суда. При попустительстве правоохранительных органов и прокуратуры активисты праворадикальных групп блокируют зал заседаний и оказывают давление на суд. К проявлениям такого давления следует отнести и действия прокуратуры, открывшей уголовное производство в отношении членов судейской коллегии.

Выводы

- Прогнозировать какие-либо сроки продолжения слушаний и тем более вынесения приговоров пока не представляется возможным. Это нарушает один из основных принципов справедливого суда – рассмотрение уголовного дела в разумные сроки, что ожидаемо завершится исками в ЕСПЧ против Украины.
- В такой ситуации представители «Группы 2 мая» и Центра правового мониторинга «Гідність» на брифинге 16.02.2017 г. потребовали от судов, прокуратуры и полиции принять неотложные меры по стабилизации ситуации и разрешению правового тупика в Малиновском суде.

Ильичевский городской суд г. Черноморска, 31.05.2017 по 18.09.2017 г.

- В связи с тем, что в Киевском и Суворовском судах судей одновременно подкосила «эпидемия», а в Малиновском судьи ушли одновременно в отпуск, невозможно было сформировать коллегия в одесских судах. И тогда решением Апелляционного суда Одесской области 26.05.2017 г. слушания перенесли в Ильичевский городской суд г. Черноморска.

Условия, в которых проходили слушания

- Заседания 4 раза в неделю
- Порядок охраны зала суда и пропуска на заседание: только обвиняемые, адвокаты, родственники и СМИ, трансляцию в соседнем зале заседаний. Наказание прогульщиков, прокуратура вынуждена обеспечить явку потерпевших
- Отвод прокурора
- Избиение адвоката перед зданием суда
- Беспорядки – 2 раза
- Противостояние прокуратуры и судебной коллегии
- Объявление голодовки подсудимыми

Эффективность судебного процесса

Состоялось 34 заседания

Рассмотрение дела - 25

Перенесено на другую дату – 9

Причины переноса:

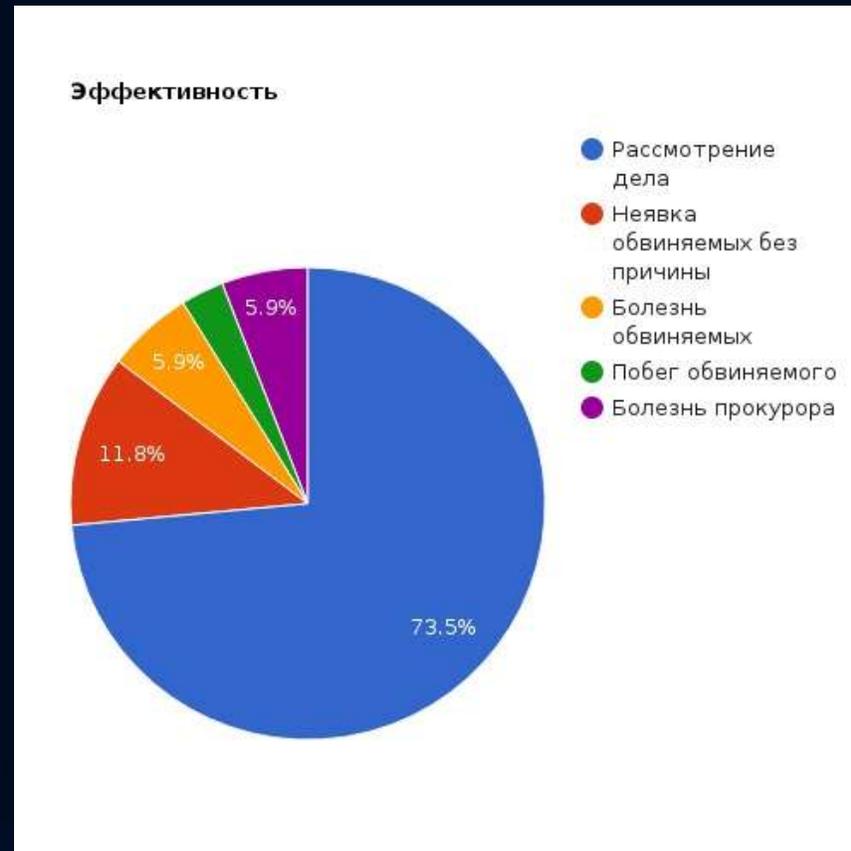
Неявка обвиняемых без причины – 4

Болезнь обвиняемых – 2

Побег обвиняемого – 1

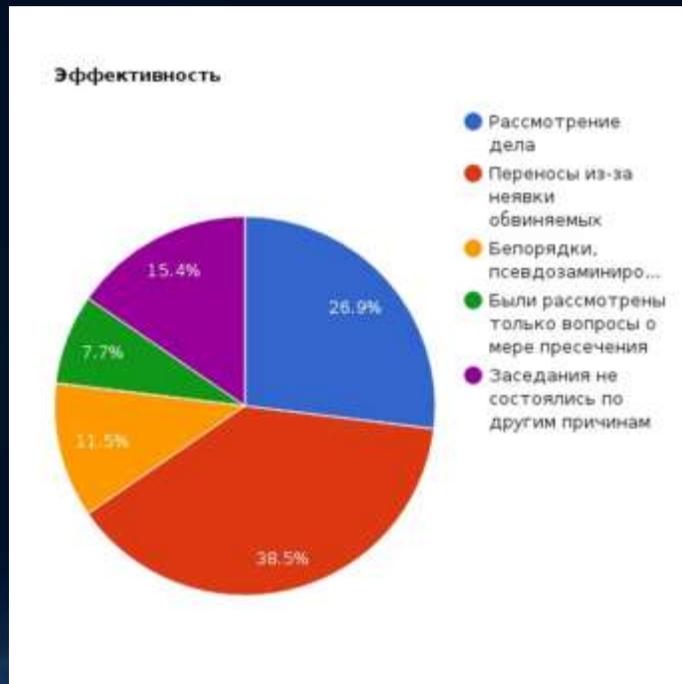
Болезнь прокурора – 2

Эффективность судебного процесса

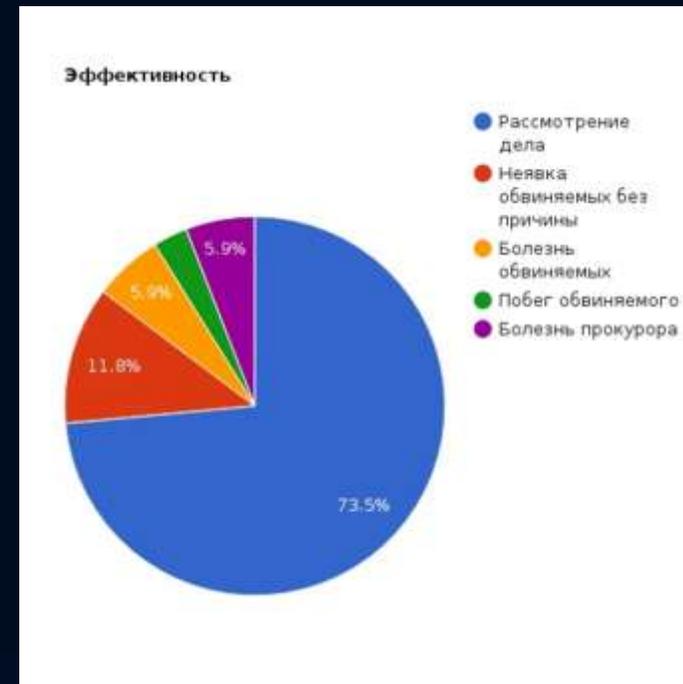


Сравнение эффективности судебного процесса по делу 2 мая

МАЛИНОВСКИЙ СУД



ИЛЬИЧЕВСКИЙ СУД



18.09.2017 г. вынесен оправдательный приговор. Выводы суда:

- 1. Суд вважає, що сторона обвинувачення, розслідуючи події, які сталися 02 травня 2014 року в Одесі, через свою **залежність та упередженість схилилася до звинувачення в цих подіях менш захищеної сторони конфлікту, повністю проігнорувавши очевидні обставини**, зрозумілі навіть сторонньому спостерігачу, продемонструвавши при цьому **неповагу до основної мети кожного розслідування - пошуку істини**.
- 2. Суд вважає, що **доводи сторони захисту** щодо її версії подій стороною обвинувачення **не спростовані**.
- 3. Суд, дослідивши докази, приходять до висновку, що **обвинувачені** по пред'явленому обвинуваченню у вчиненні злочину, передбаченому ч.2 ст.294 КК України, **підлягають визнанню невинуватими у зв'язку з недоведеністю**, що кримінальне правопорушення вчинене ними, **та виправдані**.

Выводы Центра правового мониторинга

- Рассмотрение дела в Ильичевском городском суде велось в соответствии с принципами ст. 6 Европейской конвенции по правам человека «Право на справедливое судебное разбирательство».
- Решение суда объективное, справедливое и полностью основано на материалах дела.
- Судебная коллегия дала справедливую оценку низкому качеству и предвзятости следствия, а также многочисленным нарушениям прав людей во время досудебного расследования и рассмотрения дела в Малиновском суде г. Одессы.

Все задержанные после объявления приговора освобождены в зале суда. Беспорядки перед зданием суда



С. Долженков и Е. Мефедов снова задержаны в зале суда

по другому подозрению - ч. 2 ст. 110 УК Украины (посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины). Подозрение касается деятельности пророссийской «Одесской дружины» в марте 2014 года. Оба подозреваемых находятся в СИЗО г. Николаева. Слушания по делу не начались до сих пор

Дело Сергея Ходияка

Обвиняется в активном участии в массовых беспорядках 2.05.2014, которые привели к гибели людей и другим тяжелым последствиям (ч.2 ст.294 УК Украины), законченном покушении на умышленное убийство, умышленном убийстве двух или более лиц, из хулиганских побуждений, выполнив все действия, которые считал необходимыми для доведения преступления до конца, но преступление не было закончено по причинам, не зависящим от его воли (ч. 2 ст. 15, п 1, 5, 7, ч. 2. ст. 115 УК Украины), посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа в связи с выполнением этим работником служебных обязанностей (ст. 348 УК Украины).

Обвинение

По утверждению органов досудебного следствия, «2.05.2014 г., около 16 часов 30 минут, гражданин Ходяк С.А, принимая активное участие в массовых беспорядках, находясь в эпицентре событий, неподалеку торгового центра «Афина», с целью убийства совершил несколько прицельных выстрелов в направлении группы пророссийски настроенных активистов, в результате чего причинил огнестрельное ранение Евгению Лосинскому, от которого тот скончался.

Кроме того, с целью помешать правоохранительным органам восстановить общественный порядок, умышленно, с целью убийства, совершил несколько прицельных выстрелов в сотрудников милиции, которые выполняли свой служебный долг В результате одного из прицельных выстрелов гражданин Ходяк С. А. нанес работнику правоохранительных органов тяжкие телесные повреждения

Раненый Е. Лосинский на Греческой площади 2.05.2014 г.



Доказательства

- В качестве одного из доказательств обвинения используется видео российского оппозиционера Вадима Цветкова, который был свидетелем событий 2.05.2014 в Одессе. На видео человек, похожий на С. Ходияка, стреляет из ружья с балкона Болгарского центра на ул. Греческой. Главной улики – ружья - по информации наблюдателей, в распоряжении следствия нет.

Задержание, меры пресечения, покушения

- В мае 2014 г. С. Ходияк был задержан органами правопорядка и перевезен в Киев, 20.05.2014 г. Печерский суд изменил ему первоначальную меру пресечения на домашний арест. По дороге из Киева в Одессу С. Ходияк попал в аварию, которую его жена расценила как покушение. В июне 2015 г. правоохранители пресекли реальное покушение. В апреле 2016 г. заказчика убийства осудили на 10 лет лишения свободы. В настоящий момент обвиняемый С. Ходияк находится на свободе.

Судебный процесс

- 23.04.2015 р. досудебное расследование по делу завершено, обвинительный акт передан в Приморский суд г. Одессы. За период с 23.04.15 по настоящее время четырежды менялась территориальная подсудность, дело по очереди рассматривали все четыре суда г. Одессы
- 23.04.15 05.08.15 Приморский районный суд
- 18.08.15 27.01.16 Малиновский районный суд
- 03.02.16 29.02.16 Суворовский районный суд
- 04.03.16 05.01.2017 Киевский районный суд
- В июле 2018 г. дело вернули в Малиновский районный суд г. Одессы

Условия, в которых проходили слушания

- 13.07.15 возле здания и в помещении Приморского районного суда прошла акция сторонников С. Ходияка, которые считают его героем, ставшим на защиту Одессы и конституционного строя Украины. Они организовали «коридор позора» для своих оппонентов, среди которых были не только активисты «Куликовского поля», но и потерпевшие – родственники убитых на Греческой площади.

Приморский суд, 13.07.2015



Самоотводы судей

- Только по данным Единого государственного реестра судебных решений (а он, к сожалению, не дает полной информации по данному делу) Центр правового мониторинга «Гідність» зафиксировал 13 самоотводов судей

Приморський суд	Суворовський суд	Київський суд
Гаевая Л. В.	Білецький М.В.	Галій С.П.
Коваленко В.М.(нема даних в Реєстрі)	Сувертак І.В.	
Терзі І.Г.	Виноградова Н.В.	
Іванов В.	Деркачов О.В.	
Нікітіна С.	Позняк В.С.	
Попревич В.М.	Бобовський К.Ю.	
Шликов С.П.		

Давление на суд

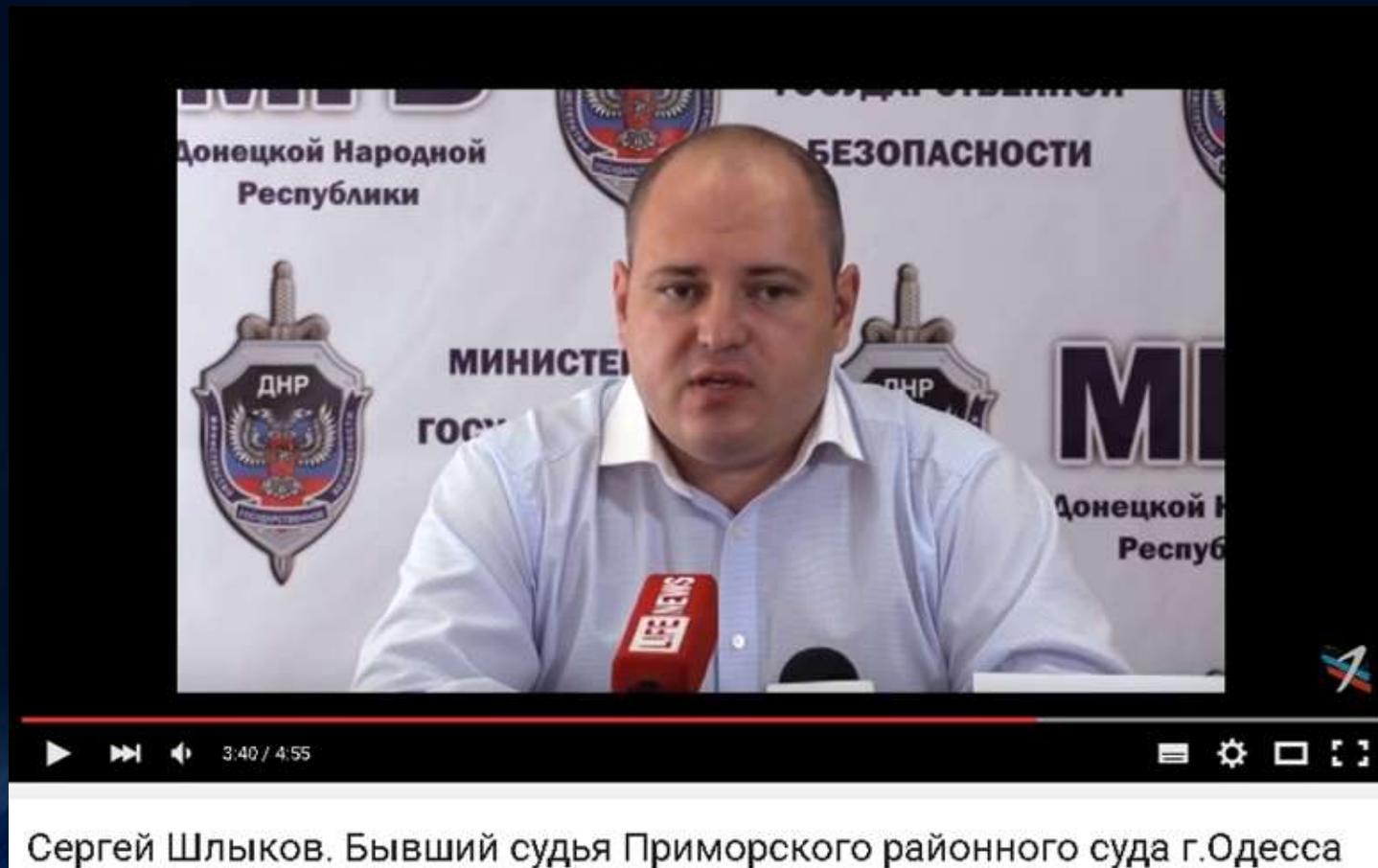
- 28.07.15, во время заседания в Приморском суде несколько граждан, в том числе депутат Верховной Рады И. Мосийчук, требовали от судей Попревича В.Н. и Шлыкова С.П. заявить самоотвод. Оба судьи подали заявления о самоотводе.



Давление на суд

- Судья Шлыков С. П. уехал из Одессы и вернулся в Донецк, где на брифинге в т.н. «министерстве госбезопасности ДНР» заявил: «На нас оказывали давление народные депутаты, в т. ч. Мосейчук. Они говорили, что мы, бывшие жители Донецка, не можем рассматривать дело 2 мая и заставили нас написать заявление о самоотводе. Мы это сделали, опасаясь за жизнь и здоровье себя и родных».

Давление на суд



Судебный процесс по делу № 522/8487/15-к и 520/2640/16-к

Приморский районный суд 23.04.15 - 05.08.15

Рассматривал дело под № 522/8487/15-к . Были назначены три коллегии. Из 3 заседаний не состоялось ни одного по причине давления на суд и самоотводов судей. Дважды председатель суда обращался в апелляционный суд с заявлением об изменении подсудности, второе заявление было удовлетворено.

Малиновский районный суд 18.08.15 - 27.01.16

Назначена коллегия судей, не состоялось ни одного заседания. Было подано три заявления об изменении подсудности из-за давления политических активистов, третье заявление Апелляционным судом Одесской области удовлетворено.

Суворовский районный суд 03.02.16- 29.02.16

Не состоялось ни одного заседания, заявление председателя суда о смене территориальной подсудности удовлетворено.

Судебный процесс

Киевский районный суд 04.03.16 - 05.01.2017

Рассматривал дело под №520/2640/16-к Дело слушали две коллегии. Из 3 заседаний состоялось 2. Одно не состоялось из-за неявки сторон. Два раза обвинительный акт возвращали на доработку. Первое постановление было отменено в апелляции, второе удовлетворено.

Апелляционный суд Одесской области

Решение Киевского суда от 05.01.2017 г. о возврате обвинительного акта рассмотрено 26.04.2017. Дело отправлено в прокуратуру, где находилось больше года. На запросы в Киевский, апелляционный суд, Генеральную и областную прокуратуру Центр правового мониторинга получил противоречивые ответы.

Судебный процесс

- В июле 2018 г. дело вернули в Малиновский районный суд г. Одессы под №522/8487/15-к
- В настоящее время дело рассматривает коллегия судей Малиновского суда в составе: Жуковский С.А. (председатель коллегии), судьи Ищенко А.В., Морозова И.В.
- На 30.07.2018 г. было назначено подготовительное заседание. В связи с неявкой прокурора и потерпевших судебное заседание перенесено на 3.09.2018, 14.00

Реакция международных наблюдателей

- Мониторинговая миссия ООН по правам человека, ежеквартальные отчеты о ситуации с правами человека в Украине:
- ...То, что органы власти не смогли обеспечить или защитить независимость судей, привело также к задержкам в привлечении к ответственности единственного сторонника единства Украины, которому предъявлены обвинения в убийстве гражданского лица и нанесении травм сотруднику правоохранительных органов во время событий 2 мая 2014.
- ...УВКПЧ также глубоко обеспокоено по поводу отсутствия прогресса в судебном деле над Сергеем Ходияком, активным участником движения за единство Украины, против которого выдвинуто обвинение в убийстве одного человека в центре Одессы 2 мая 2014.

Реакция международных наблюдателей

- ...Единственный человек, обвиняемый в совершении убийства во время событий 2 мая 2014, не был взят под стражу. Он является членом группы активистов - сторонников «единства» Украины. Около 30-40 представителей этой группы посещают все судебные заседания по его делу (иногда в камуфляжной форме), осуществляя давление на подсудимого и представителя потерпевших. 5 января 2017 суд решил вернуть обвинительное заключение прокурору на доработку, что указывает на нежелание судей рассматривать данное дело по существу.

Выводы Центра правового мониторинга

- Причины, по которым за 3 года судебного процесса прошло всего 2 заседания суда:
 - 1. Политическая подоплека досудебного расследования
 - 2. Низкое качество досудебного расследования
 - 3. Давление на суд
 - 4. Нежелание судей слушать дело

Выводы Центра правового мониторинга «Гідність»

- Законодательством предусмотрен определенный порядок и сроки обращения судьи, на которого оказывается давление. Но судьи не придерживаются этого порядка.
- Что касается нарушений в зале суда, как КоАП Украины, так и УПК Украины предусматривают рычаги реагирования суда - начиная от удаления из зала суда заканчивая привлечением к административной ответственности (штраф).
- Суды не используют предоставленные законом средства защиты, возможно, не желая увеличения конфронтации. Исполнение решения суда об удалении из зала возлагается на работников суда или Национальной полиции, что может привести к увеличению конфронтации.

Выводы Центра правового мониторинга «Гідність»

- Мы считаем, что необходимо обеспечить порядок в зале судебного заседания и условия для нормального соревновательного процесса, а также реализации принципов справедливого судебного процесса в соответствии со ст. 6 Конвенции о правах человека и основных свобод.
- Для этого мы предлагаем:
 - 1. Общественным активистам воздержаться в ходе заседаний от политических акций. Законным и эффективным средством контроля за ходом судебных заседаний является постоянный мониторинг и видеофиксация нарушений закона и судебной процедуры с обнародованием видеоотчетов.
 - 2. Теруправлению Судебной администрации Украины в Одесской области, ГУНП Украины в Одесской области обеспечить условия для открытого и гласного процесса с соблюдением всех норм безопасности как для судей, так и для сторон - потерпевших, адвокатов и т.п.

Дело Петра Луцюка

- Уголовное производство № 42015000000002821 внесено в ЕРДР 24.12.2015 г. Бывшего начальника ГУ МВД Украины в Одесской области Петра Луцюка подозревают в совершении правонарушений по ч.3 ст. 135, ч.2 ст. 364, ч.1 ст.366 УК Украины: злоупотребление служебным положением, которое выразилось в умышленном, вопреки интересам службы, бездействии, что привело к гибели 48 человек и ранении еще 200, оставлении без помощи людей, которые находились в опасности для жизни, хотя и он мог им помочь. Луцюку инкриминируют также служебный подлог документов о введении оперативного плана "Волна".
- Досудебное расследование проводило Управление спецрасследований ГПУ Украины.

Судебный процесс

- В декабре 2015 г. досудебное расследование было завершено, обвинительный акт поступил в Приморский суд г. Одессы в феврале 2016 г.
- Потерпевшие – 49 граждан (родственники погибших и пострадавшие 2.об.2014 г.) и 3 юридических лица, которым был причинен ущерб.
- Предъявлены 18 гражданских исков на общую сумму около 6 млн. грн.
- Обвиняемый находится на свободе, проживает в г. Луцк, исправно приезжает на каждое заседание в Одессу.

Судебный процесс

- За 2,5 года было назначено 25 заседаний
- Заседания проходят 1 раз в два месяца
- Состоялось – 10
- Из-за неявки потерпевших перенесено 6 заседаний
- Из-за болезни судьи перенесено 2 заседаний
- Из-за неявки или замены прокурора перенесено 2 заседания
- Из-за неявки адвоката перенесено 1 заседание
- По другим причинам перенесено 4 заседания

Длительные перерывы в слушаниях

- Большие перерывы в слушаниях вызваны объективными причинами: постановлением о возврате обвинительного акта на доработку в прокуратуру, последующей отменой постановления в апелляционной инстанции и отводом судьи Иванова В.В., который вынес данное постановление (на основании ч.2 ст. 76 УПК Украины).
- 20.03.2017 дело было передано судье Коваленко В.Н., слушания начались снова.
- В то же время мониторы отметили ряд факторов, которые указывают на затягивание дела со стороны защиты обвиняемого. Также затягиванию процесса способствовали многочисленные неявки в суд потерпевших и отсутствие действий со стороны прокуратуры по обеспечению явки.

Дело сотрудников ГСЧС

Бывший зам. начальника ГСЧС в Одесской области Виктор Губай, начальник дежурной смены Юрий Швиденко и помощник начальника смены Светлана Коева обвиняются по ч. 3 ст. 135 УК Украины – оставление в опасности. По версии следствия, эти люди выполняли “преступный приказ начальника ГУ ГСЧС Украины в Одесской области В. Боделана” направлять пожарно-спасательные подразделения на тушение пожаров и ликвидацию чрезвычайных ситуаций в места массового скопления людей только по его распоряжению. Именно поэтому они не направили вовремя пожарно-спасательную технику в Дому профсоюзов 2.05.2014 г.

Судебный процесс

Обвинительный акт поступил в Приморский суд 29.06.2016 г.

За 2 года и 2 месяца было назначено 13 заседаний.

Состоялось – 6

Самоотводы судей – 4

Отводы судей – 3

Отставка судьи – 1

Неявка потерпевших – 3

Неявка прокурора – 1

Неявка адвоката – 1

Причины затягивания рассмотрения дела

- 1. Низкое качество досудебного расследования
- 2. Несоблюдение прав потерпевших (отсутствуют анкетные данные о 25 потерпевших из 48).
- 3. Самоотводы и отводы судей.
- 4. Неявка потерпевших на заседания.

18.05.2018 г. решением Апелляционного суда Одесской области рассмотрение дела перенесено в Киевский суд. Дело предстоит слушать с самого начала.

Гарантии соблюдения ст. 6 «Справедливый суд» Европейской конвенции прав человека

- 1. Невмешательство государственных органов, политических партий, общественных движений в судебные процессы.
- 2. Продолжение судебной реформы, кадровое обеспечение судов, избавление от коррумпированных судей.
- 3. Четкая организация судебного процесса, обеспечение явки сторон, создание условий для непрерывности рассмотрения дела
- 4. Надежная охрана суда и обеспечение безопасности судей и участников процесса
- 5. Реализация права журналистов на получение информации.
- 6. Постоянный общественный контроль.