БЮЛЕТЕНЬ ЦЕНТРА ПРАВОВОГО МОНІТОРИНГУ «ГІДНІСТЬ» №2, СЕРПЕНЬ 2017 р.

ПРО ПРОЕКТ

1 вересня 2016 року на базі ГО «Експертно-аналітичне агентство «Група 2 травня» створений Центр правового моніторингу «Гідність». Громадські спостерігачі Центру проводять моніторинг дотримання прав учасників судових процесів по розгляду кримінальних справ, пов'язаних з подіями 2 травня 2014 р в Одесі, які слухаються в районних судах м. Одеси. Як відомо, ці резонансні справи привертають велику увагу громадськості і ЗМІ, а судові рішення часто викликають протести політичних активістів.

Тому на порядок денний постає створення механізму ефективної та цивілізованої співпраці судової влади і громадянського суспільства у межах правового поля. Таку можливість надає система громадсько-

го спостереження (моніторингу) за ходом судового розгляду резонансних кримінальних справ. На даний час громадські спостерігачі Центру ведуть моніторинг судових процесів у кримінальних справах, пов'язаних з подіями 2 травня: справа про масові заворушення (Малиновський суд м. Одеса, Іллічівський міський суд, м. Чорноморськ), справа колишнього начальника обласного управління МВС України П. Луцюка (Приморський суд м. Одеса), справа «євромайданівця» С. Ходіяка, якого звинувачують у вбивстві 2 травня 2014 р. (Київській суд м. Одеса), справа колишніх працівників Головного управління ДСНС України в Одеській області В. Губая, С. Коєвой іі Ю. Швиденко (Приморський суд м. Одеса).



ПРОЕКТ ПІДТРИМАНИЙ ПОСОЛЬСТВОМ КОРОЛІВСТВА НІДЕРЛАНДІВ В УКРАЇНІ (ПРОГРАМА МАТРА)

2 МАЯ: БУДУТ ЛИ НАКАЗАНЫ ВИНОВНЫЕ?

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПАНИЯ «МОНИТОРИНГ» ОТЧЕТ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Изучение восприятия гражданами событий 2 мая 2014 г. и реакции правоохранительных органов на эти события.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ:

мужчины и женщины старше 25 лет, имеющие гражданство Украины и постоянно проживающие в Одессе

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

- 1. Две концепции восприятия одесситами трагедии 2.05.14
- 2. Мифы одесской трагедии 2 мая
- 3. Восприятие горожанами роли силовых структур в трагедии 2 мая
- 4. Поиск и наказание виновных. Доверие следствию и судам
 - 5. Одесса после 2 мая

ГЕОГРАФИЯ:

г. Одесса

СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ:

февраль-март 2017 г.

МЕТОД ПОЛУЧЕНИЯ ДАННЫХ:

четыре фокус-групповых дискуссии

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ МЕТОДА:

Метод ФГД - это метод, предоставляющий только качественную, но не количественную информацию, т.е. спектр мнений, мотивы и побуждения, а не доли респондентов, придерживающихся того или иного мнения. В данном проекте метод реализован в виде четырех групповых дискуссий, проходящих в течение трех часов каждая, под руководством модератора, использованием лэддеринга и проективных методов, по заранее разработанному и утвержденному плану.

дизайн фокус-групп:

№ ФГД	пол	количество	возраст, лет	отношение к Евромайдану и Революции Достоинства
1	мужчины	4	25.40	противники
	женщины	4	25-40	
2	мужчины	4	41-60	
	женщины	4		
3	мужчины	4	25-40	сторонники
	женщины	4		
4	мужчины	4	41-60	
	женщины	4		

Требование ко всем респондентам, независимо от группы: регулярное потребление новостей - ежедневно или практически ежедневно.

ТРИ ГОДА СПУСТЯ: ВОСПРИЯТИЕ ОДЕССИТАМИ ТРАГЕДИИ 2.05.14

При обсуждении событий 2 мая участники дискуссий продемонстрировали резко полярные суждения, напрямую связанные с их отношением к Евромайдану и Революции достоинства, и это при том, что они являются свидетелями одних и тех же фактов и пользуются практически одними и теми же источниками информации.

Например, вот как описывают свои впечатления от наблюдениями за трагическими событиями две 32-летних замужних одесситки с университетским образованием:

— У меня есть доказательства того, что на Майдане людям подмешивали наркотические вещества в еду. Потому что люди, которые там стояли за свои три тысячи за две недели, и потом приезжали, у мамы есть знакомая, и она потом очень долго лечилась и очень-очень много денег выложила только за то, чтобы вылечиться от наркотизависимости, которая у нее проявилась, только когда она приехала домой с этими деньгами. И смотря на вот это все, сразу выводы напрашиваются, что и в Одессе то же самое было, потому что человек здоровый и адекватный не будет такое вытворять, не будет вот так вот бросаться с бешеными глазами, расширенными зрачками, все это было искусственно, все это было по сценарию.

— Мы всей семьей смотрели непосредственно всю трансляцию и с киевского Майдана, не спали ночами, и все смотрели, и 2 мая тоже все смотрели, что люди там якобы под наркотиками и все такое, но я же сама непосредственно видела эти чистые лица, эти чистые глаза!

Поскольку речь идет об эмоционально значимой теме, в восприятии трагедии 2 мая, как у противников, так и сторонников Евромайдана, проявился спектр когнитивных искажений: все респонденты восприняли только те факты, которые подтверждают их позицию, отбрасывая то, что эту позицию может пошатнуть, кроме того, они с самого начала смешивают факты и убеждения.

В результате можно с уверенностью говорить о двух основных концепциях событий, поселившихся в сознании одесситов, к каждой из которых, как к основе, прикрепляются соответствующие

устойчивые мифы, питающие ее и укрепляющие.

две концепции

Противники Евромайдана уверены, что 2 мая в Одессе «новой властью» была проведена широкомасштабная устрашающая акция:

- Накануне у пророссийских активистов произошел раскол, радикальные активисты покинули Куликово поле и пошли на 411-ю батарею, а там остались пенсионеры.
- Люди на Куликовом старались донести свои идеи, что нам не нужен этот Майдан, что свергли законного президента, что в Верховную Раду пришли гопники, которые решили отменять законы и отменили закон Кивалова-Колесниченко.
- Люди на Куликовое поле приезжали и находились там вахтовым методом.
- И вдруг неожиданно появляются люди в балаклавах, бандеры с завязанными лицами, а в горсаду в это время уже разливали «коктейли молотова».
- На 2 мая собрали молодежь и поручили им делать коктейли Молотова
- Это была спланированная акция теми людьми, кто тогда был при власти.
- Киев не хотел, чтобы Одесса стала вторым Крымом и вторым Донбассом, нужно было произвести в Одессе акт устрашения, напугать трусливую одесскую торгашню с Седьмого

километра, вот этих вот «коммерсантов».

- Не зря же этот чемпионат у нас произошел в этот день, когда к нам все эти в балаклавах приехали, это все было известно заранее.
- Из заварух молодежи, когда просто фанаты выясняют между собой отношения, она превратилась во что-то серьезное.
- Специально столкнули людей, чтобы разделить их, не допустить единства людей, чтобы одних сделать белыми и пушистыми, а других черными, в грязи их вымазать.
- Это была спланированная провокация, подготовленная заранее.
- Те, кто организовал разгон этого митинга на Куликовом поле, они же не понимали, с кем они связались, они не понимали, что у людей нет ни принципов, ни стыда, ни совести, ничего.
- Провокация была, по всей видимости, связана с высшими милицейскими чинами. Я бежал тогда по проспекту Мира, и услышал обрывок разговора милиционера по телефону «как что мы делаем прячемся!».
- Произошло убийство мирных жителей с попустительства и натравливания властей тех людей, кто сейчас находится у власти.
- Одесса всегда умела договариваться, Одесса всегда была мирной, у нас тогда было спокойно, и это убивало Киев как это?
 - Это была провокация. Не

знаю, кому это было нужно, была информация, что там были российские агенты, но на самом деле там погибли одесситы. Там искали мифических агентов Кремля, но там пострадали одесситы, шестьдесят или шестьдесят два человека одесситов.

- В свою очередь, сторонники Евромайдана убеждены, что события 2 мая - это подготовленная Кремлем антиукраинская спецоперация:
- Скажем так, была программа-ма-минимум и программа-максимум. Минимум проверить, насколько население готово к встрече Путина, будет ли как в Луганске и Донецке, и второе, по настроению Путина тупо ввести войска с моря.
- Есть такое мнение, что они в Одессе хотели сделать так, как на Востоке.
- Очень хорошо все было разыграно, прямо как по нотам, от расстрела этого до пути, до отсутствия пожарных.
- Нужно было показать ужас, потому что уже через пять дней в Греции была презентация книги на английском языке о том, что произошло в Одессе. Представляете, за пять дней книгу написали, издали и организовали презентацию!
- Я твердо знаю, что 2 мая в Одессе была провокация.
- Была провокация в самом этом доме, тех, кого нанимали там стоять, там же и сожгли.

- Нужно было показать жертвы бандеровцев, чтобы был повод зайти спасать русскоязычных, но провокация не удалась, слишком много одесситов тогда вышло против, и они поняли, что население не готово встречать Россию в Одессе.
- Если бы не было этих событий в Одессе, то не было бы санкций, и Франция продала бы два гигантских вертолетоносца России, а так они сейчас в Египте. Планировалась высадка десанта с этих вертолетоносцев, и высадка была бы прямо на Куликовое поле зря, что ли, они там три месяца, эти палатки стояли, и никто их не трогал.

Естественно, что в «промайдановской» и «антимайдановской» среде укрепились преимущественно разные, часто диаметрально противоположные устойчивые мифы, однако есть и несколько пересекающихся.

МИФЫ ОДЕССКОЙ ТРАГЕДИИ 2 МАЯ

Противники Евромайдана считают, что накануне 2 мая в Одессу было привезено большое число агрессивно настроенных, хорошо экипированных и вооруженных молодых людей:

- Приезжали люди под видом футбольных фанатов, но будем называть вещи своими именами это были не фанаты.
- Это не был мирный митинг, фанаты были с палицами, уты-

канными гвоздями, в балаклавах и с автоматами.

- Я хорошо разбираюсь в футболе, и помню, что тогда должен был пройти матч Черноморец-Днепр, и якобы приехали фанаты Днепра, но на самом деле фанатами там далеко не пахло, там все были с Западной Украины.
- В тот день намечалось проведение футбольного матча, в связи с этим было скопление групп молодежи, ребят призывного возраста, в центре города. Это были не одесситы, их привезли с Западной Украины, и они все были в масках
- Я смотрел любительские съемки там все видно, что все спланировано. Иначе откуда у тысяч молодых людей взялись маски? Откуда они сами-то оказались в Одессе?

Противники Евромайдана уверены, что инициаторами столкновений в центре города были промайдановские силы:

- Мы сидели в кафе на улице, и пошла сначала эта толпа, человек двадцать, со стороны Оперного в сапогах, с цепями, потом свернули на Преображенскую. Это точно были не одесситы это были украинские «патриоты». Наши местные так на разборки не ходят.
- 2 мая мы сидели на Дерибасовской. Пробежали, даже не пробежали, а прошлись 20 парней в военной форме, как силовики, мило беседуя. Мы сразу

поняли, что это Правый сектор., это их форма. Они сначала закидали Соборную площадь дымовыми шашками. Потом они очень интересно бежали - они бежали толпой, в какой-то момент разъединялись, бросали друг в друга тоже дымовыми шашками, якобы они друг против друга, тем самым настраивая толпу. А потом они просто исчезли, через полчаса их просто не было, и кто против кого бился, разбивал машины и кидал камни, уже было непонятно, просто люди друг на друга пошли.

Противники Евромайдана убеждены, что неожиданно появившаяся на Куликовом поле агрессивная толпа окружила Куликовое поле, поэтому у «куликовцев» не было возможности его покинуть, и они вынуждены были спасаться в Доме профсоюзов:

- Толпа из центра прибежала в течение десяти минут. Окружили и загнали людей в этот Дом профсоюзов.
- Пошли патриоты нацисты, завернутые в флаги, в черном, с крестами и свастикой как они говорили, «гасить» тех, кто собрался на Куликовом. Именно настроение было «погасить».

Противники Евромайдана уверены, что погибших 2 мая было много больше, чем по официальной версии:

— Количество жертв - много больше, чем официально сообщили - прежде всего, количество

пропавших в это время в Одессе людей несопоставимо с другими днями. Ночью трупы вывозили машинами. Мне рассказывали люди, работавшие на «скорой помощи». Но пятьдесят погибших для мирового сообщества - это уже считается геноцид, поэтому власти указали именно такое число.

- Мне рассказывал начальник УВД в Одесской области на то время, я не скажу вам его фамилию, хотя его уже здесь нету, он уехал, что количество жертв более 400.
- Погибло очень много, трупы сжигали, их постоянно возили и сжигали.

Сторонники Евромайдана, в свою очередь, утверждают, что эта версия несостоятельна:

— Оглашали, что огромные жертвы - но мой знакомый работает в похоронном агентстве, и он говорит, что не было такого огромного числа погибших в действительности, что оглашенная цифра - она была в действительности.

Среди респондентов не нашелся ни один, кто не верит в наличие таинственного отравляющего газа в Доме профсоюзов:

— Если посмотреть на снимки этих людей, что обгорели - просто так тело человеческое так сильно обгореть не могло, там был газ, мое логическое мнение сложилось из разных источников - из разговоров людей, которые где-то что-то видели, слышали,

я слушала новости, и фотографии, очень много видела фотографий... очень многое повлияло на это мое убеждение.

Вообще, респонденты не подвергают сомнению истинность собственных знаний относительно событий 2 мая, как бы ни были они абсурдны:

- Там была машина арестована - за квартал от того, где начались массовые потасовки - и в машине было оружие, про которое сказали, что оно из Малороссии, то есть то, что сейчас называется ОРДЛО или зона этого якобы АТО. И взяты люди были в машине, в которой было оружие. И этих людей поместили на Преображенской, где находится наша городская милиция, места предварительного заключения. И их решили оттуда освободить, и начали обстреливать, нападать на этих типа футбольных фанатов, они начали давать отпор, и по всему городу пошли такие спонтанные стычки. Это все прошло по Дерибасовской, по вице-адмирала Жукова. А потом двоих правоохранителей-активистов убили на Дерибасовской, там еще цветы лежат.
- Мой сотрудник дружил с Маркиным, и он рассказывал, что там что-то странное его загрузили в скорую помощь в сознании, не то что тело, которое стонет, он разговаривал, а привезли уже мертвым. Просто так такое не бывает, с ним чтото сделали по дороге.

- 2 мая произошел хаос, когда люди начали кидаться камнями и грабить магазины подороже по пути с Куликового поля.
- Все было нормально, шли болельщики, и вдруг начали выбегать эти силовики в черных одеждах.
- Я тогда работала в агитационной палатке на Соборке. Пробежали солдаты - кто-то в штатском, кто-то в военном, и все держали в правой руке дубинки, потом приехали машины милицейские и выстроились вереницей по Преображенской. Милиция вышла и выстроилась перед теми, кто с дубинками, но они ничего не делали - они просто стояли как оловянные солдатики. Потом побежали в сторону Афины, а там уже были снайперы на крыше, и они уже стреляли с крыши.
- Если ты шел по Куликовому полю с желто-голубой ленточкой, то тебя за это сразу били я знаю, я там рядом живу.
- Я точно знаю, что со сторожем договорились заранее. Иначе почему их банально гнали через весь город как овец именно в Дом профсоюзов, где все было уже подготовлено к тому, чтобы там случились эти жертвы?
- На матче все были, но когда услышали, что погиб фанат в центре города, фан-сектор весь собрался и пошел на Куликовое Нет, неправильно, они в центр города пошли, где фаната убили
- Фильмов по 2 мая очень много, но их всех российское телеви-

дение сняло, других нет.

— Над Боделаном потом был суд, его сняли с должности, но с большим промежутком, полгода прошло, а сейчас ему дали какой-то коммерческий пост в порту.

Сейчас, по прошествии трех лет, изменить эти ошибочные верования и пробиться к сознанию граждан с правдивой информацией значительно сложнее, чем весной 2014, потому что за это время они столько раз отфильтровали или исказили те сведения, которые не вписывались в их картину, что к настоящему моменту их убеждения стали буквально «железобетонными».

В первое время после трагедии респонденты, преимущественно сторонники Евромайдана, занимались активным поиском информации, но теперь, после получения достаточного объема сведений, позволяющих им построить достаточно прочное основательное «здание» собственной версии, полностью комплиментарное их политическим воззрениям, респонденты категорически отказываются узнавать что-либо новое.

- Когда потом были репортажи, то они были предвзятыми, а сначала были просто трансляции без комментариев, я им доверяю.
- Личный опыт, соседи, знакомые, цыганская почта, интернет, просто фоновое мнение.

- Я узнал из паблика в интернете, пошел посмотреть да что ж это вы делаете!
- Я видел то, что там происходило, что я мог тогда увидеть, я увидел, а теперь я не концентрируюсь.
- Мне было важно знать, что проукраинская сторона не несет прямой ответственности за все, что случилось, потому что я сама к ней тогда относилась и сейчас отношусь, поэтому я собирала информацию из всех возможных и невозможных мест.
- Информацию брал из видео, есть много всяких, я видел этого капитана Какао, который подбадривал идти на фанатов, и потом как уже фанаты помогали им спускаться с Дома профсоюзов, а по ним кидали с крыши коктейли Молотова.
- Понятно, что я тогда шустрила по интернету, читала разные версии, разные взгляды, с разных сторон.
- Лично я смотрю только видео с телефонов, а все остальное можно смонтировать и сделать любую картинку.
- По событиям 2 мая мы с женой пересмотрели записи с десятков камер, потом мы поднимали архивы записей, тоже смотрели мне не нужны чужие мнения, я сам пишу статьи, и я написал статью о том, что произошло 2 мая, и люди ее комментировали.

Несмотря на то, что сторонники Евромайдана давно прервали поиск и анализ новой инфор-

- мации, они, в отличие от своих политических противников, продолжают находиться в сомнениях и не могут составить для себя однозначной целостной картины событий:
- Офис моего мужа находился тогда в этом здании, когда их наконец пустили в их офис там долго было закрыто и никого не пускали то оказалось, что там разграблено, а в замок просто выстрелили, и из компьютеров вынули жесткие диски с информацией не просто украли технику, а только вынули диски. То есть это явно спецслужбы там поработали.
- В интернете есть видео, как выступает их активист, и говорит вот приедут фанаты, так давайте нападем на них и покажем им, чей город. При том, что его при этих событиях там не было, а зомбированная биомасса туда побежала...
- Мы все здесь знаем, что такое Куликово поле: люди находятся на Куликовом поле, и если со стороны центра к ним бегут фашисты и убийцы, то просто же вокзал, да вообще куда угодно, но они почему-то туда забежали.
- Вот как странно распространялась эта копоть ведь было огромное количество помещений, куда можно было войти и там спрятаться, и не пострадать.
- Там нечему гореть в фойе, там все только мрамор, а деревянные только перила.
 - Не знаю, сколько в здании

было человек, но я видела видео, где мужик сказал: я лично на своих плечах вынес 120 человек... ну, наверное, на самом деле не вынес, а присутствовал.

- Вот странно есть обгоревшие полностью, и есть погибшие, но при этом совершенно не обгоревшие, а промежуточных на 20%, 30% обгоревших нет. Вот скажите, как такое может быть?
- Если этого Фучеджи и еще нескольких, вот если их отставить в сторонку то это ЧП в городе, и на него не могут правильно реагировать низшие чины. А все руководство сидело на совещании, и их заставили выключить телефоны.
- Что они там делали, на этом Куликовом поле? Зачем они там жили? У меня парень с нашего дома он, конечно, сразу уехал в Россию дедушка академик, бабушка тоже это самое так они там ждали, грубо говоря, чтобы пришла Россия.
- В этом здании, конечно, было все заготовлено, были организованные люди.
- Я скажу вам, что единственный, кто там грамотно сработал, это были спецподразделения «Альфа» СБУ, они не дали захватить полностью торговый центр Афину, они их оттуда выбили, «Альфа» не были на стороне одесской милиции.
- Когда прибежали «Альфовцы» - сколько там им бежать с Еврейской до Греческой, четыре минуты - они первое что ста-

- ли делать, это обыскивать те машины, что туда приезжали, находить стрелковое и охотничье оружие, и уже открытым текстом своим звонили по телефонам и предупреждали, что в центре Одессы идут боевые действия.
- Я знаю это здание как пять пальцев своих, там невозможно сгореть, там здоровенные коридоры, там в футбол можно играть как там можно сгореть? Там конкретно было отравляющее вещество, причем нервно-паралитическое.
- Там можно было просто выйти оттуда, там подвалы есть офигенные, из подвалов там проход в стекляшку, а в подвалах там масса противогазов еще с советских времен.

Как сказала модератору уже после окончания ФГД одна из участниц, склонная к рефлексии - «мне было очень важно найти доказательства того, что наши не виноваты, я их искала и нашла, и теперь мне очень страшно узнать что-то такое, что докажет их виновность поэтому, думаю, я и отталкиваю от себя все материалы на эту тему».

Практически все респонденты, негативно относящиеся к Евромайдану, считают, что организаторами трагедии не планировались жертвы (или, как минимум, не планировались столь значительные жертвы), но в какой-то момент ситуация вышла из-под контроля:

— Думаю, просто хотели ра-

зогнать пророссийский митинг, но организаторы не справились, те, кто организовал этих ультрас, которые всегда только между собой дерутся.

- Не думаю, что в планах было сжигать и кровопролития просто у людей стала психика рушиться.
- Был разыгран заранее подготовленный сценарий, только он пошел не в ту сторону.
- Люди при власти в Киеве хотели решить свои политические дела, но не хотели жертв, хотели сделать это минимальными жертвами.
- Это все было заранее спланировано государством, не волнуйтесь, там хорошие специалисты работают, они все предугадали только вот не думали, что будет так много жертв, они не хотели столько жертв.

Несколько «евромайдановских» респондентов также придерживаются аналогичного мнения:

— Я считаю, что это была запланированная провокация пророссийской стороны, а потом оно переросло в незапланированное что-то, и получился несчастный случай.

Несмотря на серьезные принципиальные разногласия, среди респондентов очень немного тех, кто пытается дегуманизировать оппонентов:

— Сын с другом помогли поставить кусок какой-то сцены, чтобы спасать людей с пожара, и друг полез помогать какой-то женщине, он ее вытащил, а потом она его столкнула, друг упал и ноги сломал. Это так она отблагодарила.

- Я как-то познакомился с двумя девушками, они ехали на Шустер-лайф представлять Одессу, хотя обе украиноязычные, така гарна українська, и тернопольчанки. Они показали фотографию они были в горсаду на фоне коктейлей Молотова, они их помогали делать, и флаги украинские у них на плечах, они в них замотаны, такие лахудры, извините за выражение. Они во всем этом участвовали, с этой группой ребят, с битами, в касках, с травматами.
- Те люди, которых я видел в палатках на Куликовом они точно не работают: грязные волосы, грязные одежды....
- Моя знакомая я так понимаю, она там была, и она за Советский Союз, нельзя сказать, что она пророссийская, а именно за Советский Союз, она убеждена, что в этом виноваты мы, украинцы, потому что мы плохие, что мы убиваем и вешаем детей на столбах, и только из-за этого все случилось.
- В Одессе Евромайдан собирался вокруг дюка де Ришелье на Приморском бульваре, но вы видели тот майдан? Я работаю в центре, там сидело два каких-то бездомных!

Вообще, анализ мифов 2 мая позволяет сформировать интересную, но достаточно тре-

вожную версию: респонденты, которые не приняли Евромайдан и Революцию Достоинства, воспринимают Одессу как нечто самостоятельное, совершенно локальное, ментально далекое от Украины, но при этом не как «русский город», не как «советский» и не как «имперский», а некий современный город-государство. Данная версия, безусловно, нуждается в специальном глубоком изучении (опровержении или подтверждении) как качественными, так и количественными методами, поскольку, при всей ее внешней безобидности и «туристической привлекательности», в случае эффективной работы вражеской пропаганды может легко превратиться в прочный фундамент сепаратизма.

СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ

- В негативной роли милиции уверены все респонденты, независимо от убеждений. Причем здесь необходимо обратить внимание на очень важный аспект: милицию обвиняют вовсе не в непрофессионализме, или в небрежности, или в невыполнении своих обязанностей ее обвиняют в выполнении преступных приказов (бездействие тоже считают умышленным, а не результатом профессиональной несостоятельности).
- Милиция тогда просто стояла, ничего не делала, и мы сначала решили если милиция ничего не делает, то значит, ничего

страшного не происходит....

- Не знаю, чьи интересы тогда защищала милиция, но точно не Президента и прочих.
- У нас такое впечатление, что милиции тогда в городе не было, хотя начальник милиции с ними там ходил, разговаривал, за руку здоровался, куда-то звонил, но не было никаких распоряжений властей их разнять, никаких спецназовцев не было.
- Одесская милиция шага не сделает без ведома Киева, все там спланировано, и это Киев запретил пожарным выезжать на пожар записи есть в интернете, как отмораживался дежурный.

Промайдановские респонденты убеждены, что милиция была не просто безропотным инструментом - они обвиняют всю структуру в сознательных антиукраинских действиях:

- Это была коррупционная мина всей этой правоохранительной системы, бомба от тех правоохранителей, которые еще действовали тогда в Одессе. Они работали по указке - милиция и все остальные.
- Мусора прикрывали щитами сепаров.
- А я видел такой стрим, когда человек выходит с оружием, похожим на автомат Калашникова, и стреляет из-за спины правоохранителей.
- Все спровоцировала милиция, виновен Фучеджи, это он повел толпу на толпу.

- Эти мусора, которые стояли возле Афины - они все были с георгиевскими ленточками.
- Если стреляют из-за спины правоохранителя из чего угодно, то он обязан это прекратить, как с одной стороны кидание камней они должны были предотвратить, так и с другой стрельбу, но этого не сделали.

В милицейских органах проводилась работа, их качественно, систематически накачивали против украинского населения - мне это известно от тех, кто изнутри. И сейчас, как ни странно - а может, совсем и не странно - очень большое количество милиционеров в штыки воспринимает Майдан и на грани какого-то пророссийского мира, потому что с ними очень грамотно поработали.

Когда в Киеве Янукович сбежал, то в Одессе высшим чинам милиции сказали, что в Одессу едет не то два поезда, не то два вагона бандеровцев - учить Одессу Украину любить ...вот так и накрутили милицию до 2 мая...

И независимо от убеждений, респонденты совершенно не испытывают сочувствия к милиционерам, пострадавшим во время столкновений:

- Из милиционеров тогда никто не пострадал.
- Пострадавшие силовики, наверное, были когда стреляют из-за спины, то попасть могут и в силовика, но они пострадали меньше всех.

- Над милиционерами ведь тогда камни летали наверное, кто-то и пострадал.
- Из милиционеров тогда, кажется, никто не пострадал или трое пострадали...не знаю, это плохо освещается, как и про пострадавших милиционеров на киевском Евромайдане.

Респонденты абсолютно не верят в эффективный поиск и наказание виновных, они практически не интересуются ходом следствия и судами по делу 2 мая.

Противники Евромайдана, уверенные, что в трагедии виновна сегодняшняя украинская власть, вполне логично не верят в наказание ни организаторов, ни исполнителей, а растянутый во времени процесс только утверждает их в этом мнении:

- Исполнители сейчас блокируют Донбасс, блокировали Крым, сидят в окопах, торгуют награбленным в Донбассе - которых не пристрелили, они при деле.
- Первое время я отслеживал новости по делу 2 мая в интернете, а сейчас нет. Иногда просто проскальзывает что-то.
- Какой смысл отслеживать? Если столько лет тянется процесс, и ничего - то веры уже нет никакой.
- Про суды мы только знаем, что перекрывают суды и кричат «Слава Украине», больше ничего.
- Я не отслеживаю специально так, со знакомыми обсуждаем иногда.

- Они же все перекрутили, они сделали виноватыми пострадавшую сторону, они сами себя сожгли.
- Сначала говорили, что конечно же губернатор виноват, потом с этим Фучеджи были разборки, то есть сначала говорили, что власть виновата, потом начали говорить, чья сторона больше виновата... нет, виновных не накажут
- Мы узнаем правду, но через лет 25-30, и то не факт.
- Виновных никогда не накажут, они сейчас вообще назначены потерпевшей стороной
- Виновные уже наказали сами себя: если они нормальные мыслящие люди, то они до конца своей жизни будут чувствовать свою вину. И была информация, что уже одна девочка, которая делала коктейли Молотова, она сбросилась с крыши.
- Виновные одним словом: государство.
- Если там не закрыли сразу же ДП, и там ходил кто хотел, снимал, затоптали все, все следы о каком следствии может идти речь?
- В 14м году это произошло уже какой год? какое следствие?
- Думаю, что по делу 2 мая судей вынуждают мыслить предвзято именно потому, что такая политическая ситуация в стране.
- Я бы не поверила ни нашим судьям, ни российским судьям, может быть, поверила бы ка-ким-то независимым судьям.

Но, опять же, это все нужно было делать изначально.

- Проще всего пострадавшим получить нормальную компенсацию от государства и все забыть, потому что уже ничего не добьются, уже сколько лет прошло, все уже потеряно, все дела десять раз переписаны, судьи десять раз уже поменяны.
- Виновные, конечно, не понесут наказания, потому что это спланированная акция с Киева, причем на очень высоком уровне, а у нас когда-нибудь судили президента?
- Естественно, виновные будут наказаны, но у нас будут наказаны стрелочники.
- Следствие идет, суды переносятся, а судят невиновных.
- Это политический заказ, поэтому настоящих виновников не найдут, но общество хочет хлеба и зрелищ, поэтому кого-нибудь накажут.
- Судят тех, кого засняли камеры наблюдения просто выбрали пять-шесть самых активных граждан, и вызвали.
- Война ведь еще идет, и чтобы народ не смотрел в сторону Донбасса, проводят вот такие суды - это как спускной клапан.
- Они уже три года сидят, ну еще полгода посидят, им назначат семь лет, и выпустят по закону Савченко.

Сторонники Евромайдана несколько больше, чем противники, осведомлены о ходе следствия и судебных процессов, но

эта разница не принципиальна. Большинство из них, по большому счету, также не верит в возможность наказания виновных:

- На Думской Дибров где-то раз в месяц дает новую информацию, и еще в интернете я нахожу Диброва, я ему доверяю.
- Новости о следствии я узнаю в фэйсбуке - у меня там есть Алена Балаба и Марк Гордиенко.
- По судам и по следствию я, честно говоря, ничего не ищу.
- Следствие просто передало десять томов какого-то текста, каких-то пояснений людей, оно просто ни о чем, это набор просто бумаг.
- Следствие по 2 мая проведено и закончено, но оно заморожено приказом сверху.
- За два года по 2 мая никто ничего толком не собрал, ника-ких документов нет, и тут не вина следствия, оно-то все делает нормально, подает в суд, это дальше хода нет, вышестоящие организации решают, что пропустить, а что не пропустить.
- Я читал комментарии на Думского человека, который в этой группе «2 мая», и он писал, что следствие по 2 мая ничего не сделало, а я доверяю этому человеку.
- 2 мая задокументировано с десятка видеокамер олайн, каким надо интеллектом обладать, чтобы просто посмотреть, чтобы увидеть все эти лица, этого Фучеджи, там же

все видно и слышно, что там делать следствию?

— Если виновные до сих пор не наказаны, то и не будут.

Будет наказание, я верю, что в итоге когда-нибудь будет наказание.

- Ведь Украина является ассоциативным членом Евросоюза, и это повлияет, чтобы хоть какой-то процесс дошел до конца.
- Вы что? Кто кого накажет? Вот уже новая власть, майдановская, Кулявлоб Яценюк он здесь награбил, потом собрал свои манатки, детей, жену, и укатил в Америку на ПМЖ.
- Будет какой-то номинальный документ, чтобы перед Евросоюзом что-то сделать.
- Со следствием все непонятно вроде прислали киевлян, чтобы они вели следствие, но что они могут расследовать, если заказчик где-то сверху, а милиция причастна, они не могли быть в стороне.
- Мне кажется, что для Одессы это первоочередное какое-то дело. Я не знаю, сколько там следователей работало, но нужно было буквально уложить все силы, и расследовать все за месяцы, а не три года.
- Мне кажется, что хорошо, что все страсти как-то поулеглись, потому что если бы суды были ближе к событиям, то тогда было огромное количество людей, которые были задействованы в этой ситуации, а сейчас как-то немного успокоилось.

ОДЕССА ПОСЛЕ 2 МАЯ

Трагедия 2 мая, так и не получившая завершения в виде достойного следствия и честного

суда над истинными виновными, на долгие десятилетия останется незаживающей раной и мощным инструментом антиукраинской пропаганды.

Многие из тех людей, которые на видео, теперь при власти - тот же Гончаренко, который фотографировал трупы и падающих людей.

У нас же патриоты - только украинцы, а остальные сеператисты, колорады и прочие недожареные ватники.

У нас правда должна быть только одна, только единомыслие, только один народ, только один фюрер.

Родственники погибших не мстят, они приходят на Куликовое, плачут и молятся.

Власть говорит с одесситами на чужом, не на нашем языке.

Они же теперь призывают продолжить работу одесской коптильни...

Нам здесь, в Одессе, даже непонятно, насколько сильное это произвело впечатление на жителей Донбасса и Крыма, насколько эта трагедия подается там, что вот тут сожгли мирных жителей, они настолько это страшно пережили много тяжелее чем мы. хоть у нас там погибли знакомые. Это на долгие года на пророссийские СМИ сработало. Наши проукраинцы любят говорить, что эта трагедия переломила ход событий в Одессе, что до нее все шло не туда. Да, она переломила, но в головах Восточной Украины и Крыма осталось, что тогда в Одессе сожгли людей. осталось на долгие годы.

Прокуратура сидела в этот день, выключив телефоны, и по-жарные сидели, выключив телефоны. И до сих пор они там и сидят - вот что обидно.

Но завершить этот отчет хотелось бы словами респондента - 56-летней женщины, работающей реализатором на одном из одесских рынков:

— А вот я бы не пошла на Куликово поле, даже если бы мне тысячу в день платили! Это

наша земля, и ждать, что придет дядя Вова и устроит тебе здесь рай - люди добрые, такого здесь не будет! Если ты здесь живешь, то люби эту землю и защищай ее, а если не любишь, то хотя бы уважай, и не призывай сюда чужих!

Судебный процесс по «делу 2 мая» вышел на финишную прямую

12.05.2017 г. на очередном заседании Малиновского суда по "делу 2 мая" адвокат подсудимого С. Долженкова Ольга Балашова заявила отвод коллегии судей Малиновского района г. Одессы под руководством судьи Виктора Короя. Коллегия отвод удовлетворила. Судебный марафон длиной почти 2,5 года в Малиновском суде, который стал одним из самых скандальных в Одессе (череда нарушений закона, массовых беспорядков в зале суда, давления на судей, громких политических заявлений подсудимых), бесславно завершился. По решению апелляционного суда Одесской области подсудность 12014000000000380 дела была определена в Ильичевском городском суде г. Черноморска Одесской области.

ИЗ ИСТОРИИ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДЕЛУ № 1201400000000380

Обвинительный акт по уголовному делу № 12014000000000380 был получен Приморским судом г. Одессы в ноябре 2014 г. После изменения подсудности с января 2015 г. дело слушалось двумя раз-

ными коллегиями Малиновского суда г. Одессы.

Обвиняемые по данному делу: Алешин А.А., Власенко С., Глизнуца С.А., Грищук Е.В., Гулий Е.Б., Долженков С.А., Дзюбенко А.А., Емельянов Н.И., Зайцев А.И. Зибницкий В.В., Ильиницкий В.В., Ковшов П.В., Корчинский С.М., Михайлов В.Г., Романюк В.В., Рудык С.М., Шапка В. В., Мефедов Е.И., Сакауов М.В. - ч. 2 ст. 294 УК Украины; Суханов А.Н. - ч. 2 ст. 263, ч. 2 ст. 294 УК Украины.

Обвиняемые - это в основном активисты «Одесской народной дружины» и «Православного казачества», которые были задержаны органами правопорядка 2 мая 2014 г. в торговом центре «Афина» на Греческой площади. С. Долженков, который обвиняется в организации беспорядков, был задержан 06.05.2014 г. Е. Мефедов, гражданин РФ, был задержан 02.05.2014 г. после того, как был доставлен в больницу после пожара в Доме профсоюзов.

Всем подсудимым предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 294 Уголовного кодекса Украины: организация массовых беспорядков, которые привели к гибели людей или

другим тяжелым последствиям. А. Суханов обвиняется также по ч. 2 ст. 263, так как при задержании при нем были обнаружены нож и кинжал, а также два муляжа боевых гранат.

ЧТО ПРОИСХОДИТ В ИЛЬИЧЕВСКОМ ГОРОДСКОМ СУДЕ

Ha первом заседании Ильичевском городском 31.05.2017 г. коллегия в составе судей: О. Семенов (председатель коллегии), К. Вергопуло (председатель Ильичевского городского суда), Ф. Журавель - в целях безопасности определила порядок охраны зала суда и пропуска на заседание: только обвиняемые, адвокаты, родственники и СМИ. Для всех остальных была организована трансляция заседаний в соседнем зале. Также суд определил график заседаний - четыре дня в неделю, с понедельника по пятницу, и, кроме этого, объявил «войну» прогульщикам заседаний. Судьи обязали прокуратуру обеспечить явку потерпевших, а обвиняемым за каждое опоздание или пропуск заседания объявляли замечание и пугали изменением меры пресечения. Это серьезно подтолкнуло судебный процесс - подготовительное заседание удалось завершить всего за две недели (в Малиновском суде на это первой коллегии понадобилось 7,5 месяцев, второй – 5 месяцев).

16.06.2017 г. началось изучение доказательств. Выяснилось, что часть доказательств, предостав-

ленных прокуратурой, была собрана с нарушениями процессуальных норм. Много претензий, в частности, вызвали протоколы, подписанные следователями, некоторые из которых не были внесены в Единый реестр досудебных расследований. Часть нарушений связана с документами по судебно-медицинской экспертизе пострадавших и погибших.

Сторона обвинения вызвала в суд двоих свидетелей. Первый - А. Посмиченко, который 2 мая 2014 г. вместе с остальными был задержан в ТЦ «Афина» и вначале был подозреваемым по делу о массовых беспорядках. После того, как Посмиченко согласился на сделку со следствием, он в этом деле перешел в ранг свидетеля (уголовное производство в его отношении выделено в отдельный эпизод, который с большими перерывами слушается в Малиновском суде).

Второй свидетель — В. Ташматов, который 2 мая работал начальником отдела общественной безопасности управления милиции г. Одессы и находился непосредственно в эпицентре событий.

В основном все обвинение базируется на видеозаписях, часть из которых также приобщена к материалам дела с нарушениями процессуальных норм. Прокурор О. Моско, предоставляя суду эти доказательства, называла обвиняемых, которые якобы запечатлены на видео, «лицо, похожее на...». Ни одной портретной экспертизы обвиняемых суду не представлено. После просмотра видеодока-

зательств адвокат И. Прилепский попросил суд уведомить курора, который осуществляет процессуальное руководство уголовном производстве №3700, о совершении активистом одесской Самообороны Т. Пановским правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 294 УК Украины. Этот активист также запечатлен как участник массовых беспорядков на видео, предоставленное прокуратурой.

20.07.2017 г. суд удовлетворил ходатайство прокуратуры об обеспечении уголовного производства и проведении следственных действий во время судебного рассмотрения. Прокуратура попросила суд предоставить ей доступ к материалам уголовного производства №12014160500003700. чтобы в дальнейшем использовать их качестве доказательств вины обвиняемых. Это документы, которые были собраны следственно-оперативной группой Главного управления Национальной полиции в Одесской области в период с 23.02.2016 г. по 10.09.2016 г. Чтобы уравнять стороны в правах, суд также предоставил такое право стороне защиты - обвиняемым и их адвокатам.

Однако на заседании 7 августа адвокаты В. Рыбин и О. Балашова заявили о том, что, несмотря на постановление суда о предоставлении им доступа к уголовному делу №3700, они безуспешно требовали 3 августа от следователей материалы.

На заседании 9 августа прокурор И. Куприна заявила ходатайство о

приобщении материалов уголовного дела № 3700 и попросила вызвать в суд свидетелей, которые были допрошены следователями во время досудебного следствия по делу №3700 в 2016 г.

Сторона обвинения попросила приобщить: видео ТРК "Круг" и ТРК "Новая Одесса", касающееся событий 2 мая: ответ из ГКБ №1 на запрос следователей, в котором зафиксировано, что 2 мая 2014 г. С. Долженков был доставлен в больницу с ранением ноги, при поступлении назвался фамилией Вишневский; запрос "Группе 2 мая" и ответ с отчетом Временной следственной комиссии ВР Украины о расследовании событий 2 мая в Одессе; материалы, предоставленные продюсером фильма "2 Мая. Без мифов" Е. Лебеденко-Матвекас.

Прокурор также попросила вызвать в суд и допросить: сотрудника милиции М. Пасечникова, который был в гуще событий и может дать показания про обвиняемых; П. Ленеца, очевидца событий, в частности, гибели А. Бирюкова; С. Диброва – внештатного корреспондента "Думской", который снимал события на видео и был очевидцем многих событий 2 мая; М. Войтенко - фотокорреспондента, который также был в гуще событий и снимал видео: В. Свичинского - одного из руководителей Самообороны Одессы, знаком с Долженковым; В. Забранского – журналиста, видел раненых возле "Антошки", был задержан с остальными в ТЦ "Афина"; В.Сибирь – была в гуще

событий, знакома с Долженковым, видела его в сером спортивном костюме и бронежилете во главе колонны на ул. Жуковского; Н. Степанова – начальника штаба ГФ "Ночной дозор" - был свидетелем событий; Е. Лебеденко-Матвекас – продюсера фильма "2 мая. Без мифов". сотрудника милиции М. Пасечникова, который был в гуще событий; П. Ленеца, очевидца событий, в частности, гибели А. Бирюкова; врача-травматолога «Еврейской» больницы К. Паринюка, который мог бы дать показания о том, что 2 мая в больницу был доставлен раненый Долженков, который назвался Вишневским.

Суд отказал прокуратуре в удовлетворении этого ходатайства.

На следующем заседании, 14 августа, адвокат А. Грушанский заявил, что по сообщениям СМИ, один из обвиняемых - Владислав Ильиницкий - находится в московском аэропорту «Домодедово», где просит у России политического убежища. 16 августа на заседании председатель судебной коллегии зачитал рапорт полицейских о том, что В. Ильиницкий уехал в Молдову с целью перебраться в РФ. Прокурор О. Моско огласила ответ на запрос из пограничной службы: Ильиницкий государственную границу не пересекал. Однако в этот же день в СМИ появились сообщения о том. что Ильиницкий в конце концов попал в РФ.

Суд удовлетворил ходатайства обвинения и защиты: дал разрешение на задержание с целью

привода обвиняемого В. Ильиницкого, объявил его в розыск и остановил рассмотрение дела в отношении него.

На заседании 17 августа изучали видео, предоставленное адвокатом А. Грушанским. Два коротких видеоролика были сняты возле ТЦ «Афина» и выложены на ютуб-канале издания «Таймер». Оператор, который находился недалеко от стен торгового центра, зафиксировал трагические моменты, когда активисты выносят с Греческой площади тела погибших. Адвокат считает, что видео опровергает информацию обвинения о том, что Николай Яворский и Геннадий Петров погибли на Соборной площади.

После этого А. Грушанский заявил от своего имени и от имени защитника О. Балашовой два ходатайства о предоставлении временного доступа к материалам двух дел: в отношении А. Посмиченко – в Малиновском суде и С. Ходияка в Киевском суде. Судебная коллегия отказала адвокатам в доступе к материалам дела С. Ходияка, однако обязала прокуратуру предоставить суду копию обвинительного акта и копии судебных решений, касающихся меры пресечения для обвиняемого. Ходатайство о доступе к материалам дела в отношении А. Посмиченко в Малиновском суде суд удовлетворил в полном объеме.

Адвокат А. Грушанский заявил ходатайство о приобщении к материалам дела отчета Международной консультативной группы

совета Европы, Отчета Временной следственной комиссии Верховной рады и Отчета Мониторинговой миссии ООН о правах человека в Украине.

22 августа на заседании в Ильичевском городском суде допросили нескольких свидетелей. О задержании группы пророссийских активистов в ТЦ «Афина» давал показания бывший начальник отряда быстрого реагирования «Сокол» С. Долина.

Судебная коллегия удовлетворила ходатайство адвоката Ольги Байрактарь о доступе к фотоматериалам, принадлежащим фотографу А. Лесику. Затем допросили самого Лесика. Под одобрительные реплики обвиняемых он рассказал, что видел на Греческой площади и Греческой улице: «штурмовые отряды сотен с Майдана со щитами и в амуниции». Когда его попросили уточнить, каково было соотношение противоборствующих сил, он сказал, что «людей, которые приехали из Киева наводить порядки, было в три раза больше». Противоположная сторона была одета и обута, по словам фотографа, в основном в шорты, шлепки и кроссовки. «Чисто по-одесски. Как будто люди собирались на пляж».

В этот же день допрашивали свидетеля со стороны обвинения Руслана Болдижара, который так же, как и Лесик, 2 мая снимал на видео события на Греческой площади и Греческой улицы. В некоторых моментах его свидетельства были прямо противо-

положны свидетельству Лесика. Например, в характеристике противоборствующих сторон. Вот как Болдижар описал антимайдановцев, собравшихся перед столкновением на Александровском проспекте: «группа лиц крепкого телосложения. Тренировались, одевались в балаклавы, надевали каски... На Соборной площади были в основном футбольные фанаты из другого города. Там боевых спортивных ребят не было... Самооборона появилась позже, когда начались столкновения на Греческой площади».

На вопрос, кто начал первые столкновения, Болдижар ответил уверенно: антимайдановцы. И указал на место первых столкновений — возле магазина «Обжора».

На заседании 29 августа прокурор Оксана Моско заявила ходатайство об отводе всему составу судейской коллегии. Отказав прокуратуре в удовлетворении этого ходатайства, судебная коллегия отметила, что таким образом обвинение пытается затянуть рассмотрение дела.

30 августа в канцелярию суда поступило заявление прокурора Ирина Куприной о том, что по состоянию здоровья она не может принять участие в заседании и просит перенести его на понедельник, 4 сентября. Коллегия решила все же заседание продолжать, т.к. на заседании присутствовала второй прокурор — Оксана Моско. Которая тоже заявила ходатайство о переносе заседания — в связи с тем, что не-

кие будущие решения прокуроров нужно согласовать с руководителем группы, представителем Генпрокуратуры А. Шевченко. Коллегия вынесла вердикт: уведомить Генеральную прокуратуру Украины о ненадлежащем выполнении обязанностей стороной обвинения, которая своими действиями пытается затянуть судебный процесс.

Заседание 1 сентября не состоялось, заболела второй прокурор – Оксана Моско, о чем суд уведомили письмом из областной прокуратуры. В котором также перечислили причины, почему другие прокуроры не могут прийти на заседание и поддержать обвинение. Хотя группа, осуществлявшая процессуальное руководство досудебным расследованием, состоит из 150 прокуроров.

Пятеро подстражных обвиняемых - С. Долженков, Е. Мефедов, М. Сакауов, С. Корчинский, В. Романюк – объявили сухую голодовку, требуя немедленно начать дебаты и завершить судебный процесс. Судебная коллегия приняла решение уведомить Президента Украины, Уполномоченного по правам человека ВР, Генерального прокурора Украины, прокурора Одесской области о том, что обвинение не выполняет свои обязанности.

На заседании 4 сентября наконец появилась прокурор Ирина Куприна. После открытия заседания председатель коллегии Олег Семенов объявил об окончании судебного рассмотрения и приступили к дебатам. После того,

как стороны процесса скажут последнее слово, суд уйдет в совещательную комнату для вынесения приговора.

МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ И ДАВЛЕНИЕ НА СУД

На одном из первых заседаний суд выпустил из «аквариума» пятерых «подстражных» обвиняемых из-за тесноты пластиковой клетки. Однако это вызвало бурю возмущений со стороны активистов «патриотических» организаций, которые 1.06.2017 г. во время заседания забросали окна суда яйцами с криками: «Сепаратистів в клітку!». После заседания возле здания суда возник конфликт между этими активистами и адвокатом В. Рыбиным, во время которого пострадал он сам и его отец В. Рыбин, который ведет видеосъемку заседаний. Коллегия судей отправила в ГПУ, ГУНП и областную прокуратуру определение, в котором потребовала обеспечить безопасность судебного процесса. Ни один участник конфликта не был задержан.

На следующий день возле суда, кроме полиции, находилось также подразделение Нацгвардии, а желающие попасть в суд должны были пройти два кордона охраны. Удостоверения СМИ журналистам пришлось предъявлять дважды. Но кроме журналистов Думской ТВ, Первого городского, Пушкинской, в зале также находились несколько членов Самообороны, у которых, как оказалось, также есть журналистские удостоверения. Вопреки требованию обвиняемых

и их адвокатов судьи разрешили им находиться в зале суда.

Несмотря на то, что в ходатайствах стороны обвинения о продлении содержания под стражей обвиняемым С. Долженкову, Е. Мефедову, С. Корчинскому, В. Романюку, М. Сакауову не содержалось доказательств рисков препятствования правосудию либо влияния на свидетелей и потерпевших, Ильичевский суд четырежды продлевал эту крайнюю меру пресечения.

НЕЗАВИСИМЫЙ СУД И ПРОБЛЕМЫ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

То, что происходило на финишной прямой судебного процесса по «делу 2 мая» в Ильичевском городском суде, вскрыло серьезную проблему: правоохранительная система не готова к тому, чтобы результаты ее работы были рассмотрены независимым и объективным судом в соответствии со стандартами Европейской кон-

венции по правам человека. За три месяца интенсивной работы благодаря настойчивости и последовательности судейской коллегии была проделана колоссальная работа по рассмотрению обвинительного акта в отношении 19 граждан, обвиняемых в участии в массовых беспорядках.

Во время рассмотрения доказательств выяснилось, что досудебное расследование, на котором базируется обвинение, проведено крайне неудовлетворительно, не исследованы важные доказательства и не допрошены важные свидетели, не приобщены важные материалы. Многие доказательств собраны с процессуальными нарушениями, и есть большая вероятность, что они будут признаны недопустимыми. Вскрылось большое количество нарушений прав обвиняемых в процессе проведения следственных действий и во время рассмотрения дела в Малиновском суде г. Одессы.

Подготовила Татьяна Герасимова.

Більше двох років суд у справі Сергія Ходіяка не може дістатися до суті

В Єдиному державному реєстрі судових рішень справа стосовно євромайданівця Сергія Ходіяка має категорію «Кримінальні справи; Злочини проти життя та здоров у особи; Умисне вбивство».

Щодо С. Ходіяка були відкрити та об'єднані кримінальні провадження: № 12014000000000451, відомості про яке внесено до ЄРДР від 08.10.2014 р., за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ст. 294

ч.2 КК України, відомості про яке внесено до ЄРДР від 25.11.2014 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ст. 115 ч.2 п.п. 5,7 КК України; № 12015000000000187, відомості про яке внесено до ЄРДР від 01.04.2015 р. за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ст. 348 КК України; № 1201500000000188, відомості про яке внесено до ЄРДР від 01.04.2015 р. за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ст.ст. 15 ч.2,115 ч.2 п.п. 1,5,7 КК України.

В якості одного з доказів обвинувачення використовується відео російського опозиціонера Вадима Цвєткова, який став свідком подій 2 травня в Одесі. На відео особа, схожа на С. Ходіяка, стріляє з рушниці з балкону Болгарського культурного центру на вул. Грецької.

Як випливає з обвинувального акту, дії громадянина Ходіяка С.А. кваліфікуються за ч. 2 ст. 294, ч. 2 п. 1, 5, 7 ст. 115, ч. 2 ст. 348 КК України.

В травні 2014 року Ходіяк С. А. був затриманий органами правопорядку та перевезений до Києва, де Печерський районний суд змінив йому запобіжний захід на домашній арешт.

По ствердженню органів досудового слідства, «громадянин Ходіяк С.А., діючи за попередньою змовою із іншими особами з метою вчинення умисних вбивств та нанесення тілесних ушкоджень, озброївшись мисливською рушницею, 02.05.14 прибув до місця

масових заворушень в м. Одесі.

Близько 16 години 30 хвилин, громадянин Ходіяк С.А, приймаючи активну участь у масових заворушеннях, знаходячись в епіцентрі подій, неподалік торгового центру «Афіна», діючі на гранті явної неповаги до суспільства, нехтуючи загальнолюдськими правилами співжиття і нормами моралі, розуміючи, що діє способом, небезпечним для життя багатьох осіб, з метою вбивства здійснив декілька прицільних пострілів у напрямку групи проросійськи налаштованих активістів, внаслідок чого заподіяв пальне поранення Євгену Лосінському (нижче на фото), від якого той помер.



Крім того, маючи на меті перешкодити правоохоронним органам відновити громадський порядок, умисно, з метою вбивства, здійснив декілька прицільних пострілів у працівників міліції, які виконували свій службовий

обов'язок і строєм розгороджували групи людей, що протистояли одна одній, для запобігання фізичного контакту між ними та припинення масових заворушень. Унаслідок одного з прицільних пострілів громадянин Ходіяк С. А. заподіяв працівнику правоохоронних органів тяжкі тілесні ушкодження».

За повідомленнями ЗМІ, в травні 2014 року С. Ходіяк був затриманий органами правопорядку та перевезений до Києва, де 20.05.2014 р. Печерський районний суд змінив йому запобіжний захід на домашній арешт. По дорозі з Києва в Одесу С.Ходіяк потрапив в аварію, яку його дружина вважає замахом. У червні

2015 р. правоохоронці запобігли реальному замаху на С. Ходіяка. В квітні 2016 р. замовника вбивства засудили до 10 років позбавлення волі.

23.04.2015 р. досудове розслідування щодо Ходіяка С. А. було завершено, обвинувальний акт передано до Приморського суду м. Одеса. Але розгляд справи не розпочався досі. В чому причина?

Проаналізуємо дані Єдиного державного реєстру судових рішень. За даними реєстру, за період з 23.04.15 по теперішній час (серпень 2017 року) було виконано три зміни територіальної підсудності, тобто справу по черзі розглядали в усіх чотирьох судах Одеси, а саме:

23.04.15	05.08.15	Приморський районний суд м. Одеси	
18.08.15	27.01.16	Малиновський районний суд м. Одеси	
03.02.16	29.02.16	Суворовський районний суд м. Одеси	
04.03.16 теперешній час		Київський районний суд м. Одеси	

Тільки за даними Єдиного державного реєстру - а він, на жаль, надає вкрай неповну інформацію - в зв'язку зі «спра-

вою Ходіяка» Центр правового моніторингу «Гідність» зафіксував 13 самовідводів суддів, а саме:

Приморський районний суд м. Одеси	Суворовський районний суд м. Одеси	Київський районний суд м. Одеси
м. Одеси	раионнии суд м. Одеси	м. одеси
Гаєва Л. В.	Білецький М.В.	Галій С.П.
Коваленко В.М. (нема даних в Реєстрі)	Сувертак І.В.	
Терзі І.Г.	Виноградова Н.В.	
Іванов В.	Деркачов О.В.	
Нікітина С.	Позняк В.С.	
Попревич В.М.	Бобовський К.Ю.	
Шликов С.П.		

За три місяці в Приморському суді було призначено три засідання, з яких відбулося лише одне. Біля суду та в приміщенні пройшла масова акція прихильників С. Ходіяка, які вважають його не злочинцем, а героєм, який став на захист міста і конституційного ладу. Вони організували «коридор ганьби» для своїх опонентів, серед яких були не тільки активісти «Куликова поля», але також потерпілі — родичі загиблих на Грецькій площі.

28.07.2015 р. перше підготовче засідання все-таки відбулося. Під час засідання кілька громадян, в тому числі депутат Верховної Ради І. Мосійчук, вимагали від суддів Попревича В.М. та Шликова С.П. заявити самовідвід. Обидва написали заяви про самовідвід.

Суддя Шликов С. П. покинув Одесу та повернувся до Донецьку, де на брифінгу у так званому «міністерстві держбезпеки ДНР» заявив: «На нас чинили тиск народні депутати, в тому числі і Мосійчук. Вони говорили, що ми, колишні жителі Донецька, не можемо розглядати кримінальну справу, що стосується подій 2 травня в одесь-Будинку профспілок, і примусили нас до написання самовідводу. Ми це зробили, побоюючись за життя і здоров я себе і рідних».

05.08.15 р. Апеляційний суд Одеської області задовольнив друге подання глави Приморського суду С. Кічмаренко і направив кримінальну справу С. Ходіяка в Малиновський суд.

Однак Малиновський суд теж відмовився розглядати справу. З другої спроби підсудність справи була змінена апеляційним судом Одеської області, справу було передано Суворовському суду Одеси. Але судді Суворовського суду в кілька етапів теж заявили самовідвід. В результаті, в цьому суді теж не залишилося суддів, які можуть розглядати справу.

29.02.2016 р. Апеляційний суд Одеської області задовольнив подання голови Суворовського суду та направив обвинувальний акт щодо С.Ходіяка до Київського суду м. Одеса. 04.03.2016 р. обвинувальний акт надійшов до Київського суду.

На засіданні 31.05.2016 р. захист обвинуваченого подав клопотання про повернення обвинувального акту прокурору. Колегія суддів (Губа Є.І., Коротаєва Н.О., Тонконоженко М.М.) задовольнила клопотання та повернула акт з додатками як такий, що не відповідає вимогам КПК України. Прокурор подав апеляційну скаргу на це рішення. Апелляційний суд 27.10.2016 р. скаргу задовольнив. Ухвалу Київського суду від 31.05.2016 р. про повернення обвинувального акта скасовано. Наступне засідання в Київському суді було призначено на 21.12.2017 р., але відбулось лише 05.01.2017 р. На цьому засіданні Київський суд (склад колегії: Іванчук В.М., Борщов І.О., Чаплицький В.В.) вдруге повернув обвинувальний акт прокурору, задовольнив клопотання захисту.

У 17-й доповіді про права людини в Україні Верховного комісара ООН з прав людини зазначено, що повторна постанову суду про повернення обвинувального акту свідчить про небажання суду розглядати цю справу. Прокурор оскаржив це рішення. Заплановане на 21 лютого засідання по скарзі не відбулось з незрозумілих причин.

На питання Центру правового моніторинга «Гідність» про причини відкладення голова Апелляційного суд Одеської області Г. Колесников не відповів.

19.04.2017 р. засідання знов не відбулось — через «замінування» Апеляційного суду Одеської областї.

На засідані 26.04.17 р. скаргу прокурора було задоволено частково.

Ухвалу Київського суду від 05.01.2017 року, якою обвинувальний акт повернутий прокурору, змінено: виключено з мотивувальної частини ухвали

посилання на деякі недоліки обвинувального акту та доповнено мотивувальну частину іншими недоліками.

Станом на середину серпня обвинувальний акт все ще перебував в Генеральній прокуратурі України.

В доповіді щодо ситуації з правами людини в Україні Верховного комісара ООН з прав людини (16 лютого — 15 травня 2017 року) зазначено: «Не спостерігається ніякого прогресу в притягненні до відповідальності винних у загибелі 48 осіб 2 травня 2014 року в Одесі. Вжиті заходи видаються вибірковими і свідчать про можливу упередженість…

Судовий процес у справі одного з членів групи активістів-прихильників «єдності», який є єдиним обвинуваченим у вбивстві, ще не розпочався, а сам він насолоджується повною свободою без будь-яких запобіжних заходів».

Роль Луцюка у подіях 2-го травня вже більше нікому не цікава?

Серед судових справ, дотичних трагедії 2-го травня, обвинувачення колишнього начальника Головного управління внутрішніх справ МВД України в Одеській області Петра Луцюка займає особливе місце. Адже серед керівників відомств, що мали забезпечити

громадський порядок в місті та безпеку його мешканців, Луцюк - єдиний, кого наразі вдалося принаймні притягнути до суду.

Обвинуваченому інкримінується зловживання службовим становищем, яке полягало в умисній, всупереч інтересам служби,



бездіяльності з метою одержання для себе неправомірної вигоди немайнового характеру та призвело до настання тяжких наслідків у вигляді загибелі під час масових заворушень 02.05.2014 у м. Одесі 48 осіб, спричинення тілесних ушкоджень 200 особам та завдання матеріальних збитків понад 200 тис грн, а також завідоме залишення без допомоги осіб, які перебували в небезпечному для життя стані і позбавлені можливості вжити заходів до самозбереження, за наявних можливостей організувати їм допомогу, а також наступне службове підроблення документів щодо введення оперативного плану «Хвиля».

Обвинувальний акт скерован 26.02.2016 до Приморського районного суду м. Одеси Управлінням спеціальних розслідувань Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України.

За півтора року мало відбутися 19 засідань по справі. Але...

Подекуди складається враження, що роль Луцюка у подіях 2-го травня вже більше нікому не цікава.

Кілька разів змінювалися прокурори, які представляють сторону обвинувачення.

І якщо на початку виглядало так, що обвинувачений намагається затягнути розгляд, маніпулюючи зміною своїх адвокатів, то тепер йому достатьньо регулярно їздити туди-сюди на засідання і більше ні про шо не хвилюватися прокурори й самі все провалять.

Вкрай рідко з'являються на засіданнях ротерпілі. Попри те, що більшість з них заявила чималі грошові вимоги, відстоювати свої інтереси вони не поспішають. Після зміни складу суду процесуальні норми передбачають обов'язкову присутність потерпілих хоча б на першому засіданні.

Явку потерпілих має забезпечити обвинувачення.

Передбачалося, що це відбудеться 16 травня, але прийшли лише четверо з 35-ти. Після цього ще чотири засідання було перенесено через неявку потерпілих.

Таким чином прокуратура своїми діями (а точніше - бездіяльністю) створює пряму загрозу подальшому слуханню справи. Без явки потерпілих далі рухатися неможливо. Очікувати сплеску ентузіазму від прокуратури підстав нема. Завдання по забезпеченню присутності 35-ти немотивованих людей в одному місці й в один час само по собі непросте. А за відсутності бажання досягти

результату воно є нездійсненним. Звертає на себе увагу й байдужість сторони захисту.

Після того, як Луцюк гучно заявив про фальсифікацію справи прокуратурою, він навіть не намагається звернути увагу суду на кричуще невиконання прокуратурою її обов'язків, що прямо порушує його право на розумні строки розгляду справи і спонукає до нескінченних поїздок через півкраїни заради беззмістовного чергового судового засідання.

У свою чергу, повну байдужість до резонансної справи виявляє

й адміністрація Приморського суду. Попри те, що розклад слухань був викладений на місяць вперед, для засідання 24.05.2017 р. була виділена непристосована зала. Вона обладнана для слухання справ, де є суд і відповідач, а не дві сторони процесу. Відтак, на одній лавці, яка призначена для публіки, довелося сидіти разом обвинуваченому, його адвокату та адвокатам потерпілих, що в очевидь не забезпечує конфеденційності спілкування та змагальності сторін.

Автор - Л. Ямщикова

«Виконуючи злочинний наказ»... Справа по звинуваченню екс-рятувальників ніяк не зрушить з мертвої точки

Колишні співробітники Головного Управління ДСНС України в Одеській області – заступник начальника управління Віктор Губай, начальник чергової зміни **Юрій Швиденко** і помічник начальника зміни Світлана Ко**єва** – звинувачуються в тому, що 02.05.2014 р. завідомо залишили без допомоги перебуваючих в небезпечному для життя стані і позбавлених можливості вжити заходів для самозбереження внаслідок безпорадного стану людей в Будинку профспілок в м.

Одеса 2 травня 2014 р. (ч. 3 ст. 135 КК України).

Це спричинило смерть 8 осіб: Бражевського, Буллаха, Заяца, Куща, Маркіна, Нікітенко, Осторожнюка, Папури — внаслідок отримання тілесних ушкоджень та шоку від падіння з висоти; смерть 9 осіб: Кушнарьова, Каліна, Ломакіної, Бежаницької, Іванова, Митчик, Гнатенко, Лукас, Никітюка — внаслідок отруєння окису вуглецю; смерть 12 осіб: Бригаря, Березовського, Щербініна, Милєва, Балабана, Ковриги, Садовничого,

судовий моніторинг

Степанова, Костюхіна, Польового, Мішина, Карасьова – внаслідок отруєння невідомими газами та парами і продуктами горіння; смерть 13 осіб: В'ячеславова, Гнатенко, Негатурова, Галаганової, Кононова, Веренікіної, Каїра, Приймака, Шарфа, Новицького, Пікалової, Полулях, Яковєнко, внаслідок різного ступеню опіків, тілесних ушкоджень внаслідок термічної дії та настання шоку. Цю справу було виділено зі спра-Nº42014161010000154 16.10.2014 р. про вчинення 2 травня 2016 р. службовою особою Головного управління ДСНС України в Одеській області службової недбалості, що спричинило тяжкі наслідки, за ознаками злочину, передбаченого ч. 2 ст. 367 КК України. Розслідування справи було розпочато військовою прокуратурою Південного регіону України, 11.11.2014 р. передано для проведення досудового розслідування в СУ ГУМВС України в Одеській області, а потім – СУ НП України.

Обвинувальний акт надійшов до Приморського районного суду м. Одеси 29.06.2016 р. На попередньому судовому засіданні суддя Гаєва Л.В. заявила самовідвід. Обвинувальний акт було передано до канцелярії Приморського районного суду м. Одеси для автоматичного розподілу згідно до вимог ст.35 КПК України. Справу було передано судді Д. Осіїку.

На попередньому засіданні 29.09.2016 р. суддя Д. Осіік виніс постанову: обвинувальний акт повернути прокуратурі, тому що

він не відповідає вимогам КПК України. Зокрема, документ повинен містити анкетні відомості по кожному потерпілому (прізвище, ім'я, по батькові, дата і місце народження, місце проживання, громадянство). Як відомо, в Будинку профспілок 2 травня 2014 р. загинули 42 людини. Їхні родичі є потерпілими, але анкетні дані 25 з них в обвинувальному акті відсутні.

Це рішення було оскаржене прокурором. Скарга розглядалась на засіданні в апеляцийному суді Одеської області 22.11.2016 р. (склад колегії Олініченко В.В., Грищенко Л.Д., Фаріна В.П.). Рішення суду: апеляційну скаргу прокурора задовольнити частково, ухвалу Приморського районного суду м. Одеси від 26.09.2016 року про повернення прокурору обвинувального акту по кримінальному провадженню №42014161010000154 від 16.10.2014 року відносно Коєвої С.М., Губая В.В., Швиденко Ю.М., обвинувачених за ст. 135 ч. 3 КК України, змінити. Виключити з мотивувальної частини ухвали посилання суду на невідповідність обвинувального акту вимогам п. 5 ч. 2 ст. 291 КПК України. В іншій частині ухвалу Приморського районного суду м. Одеси від 26.09.2016 року залишити без змін.

На засіданні 07.02.2017 р. прокурором Купріной І.В. був заявлений відвід головуючому у справі Д. Осіїку. В обґрунтування відводу прокурор посилалась на той факт, що 26.09.2016 р. ухвалою судді Приморського район-

судовий моніторинг

ного суду м. Одеси Осіїка Д.В. обвинувальний акт вже повертався прокурору для усунення недоліків у зв'язку з відсутністю конкретного формування обвинувачення, що виключено ухвалою апеляційного суду Одеської області.

Розглянувши заяву прокурора про відвід судді Осіїка Д.В, 20.02.207 р., суддя Кушніренко Ю.С. вирішив, що заява прокурора не підлягає задоволенню.

Вдруге клопотання про відвід судді Д.Осіїка подав адвокат потерпілих В.Судаков. Мотивація – рішення 26.09.2016 р. було частково скасовано апелляційним судом Одеської обл.

Суддя Приморського суду В.Іванов задовільнив скаргу адвоката.

Після авторозподілу справа колишніх співробітников ДСНС знов потрапила до судді В.Іванова. На засіданні 12.05.2017 р. суддя В.Іванов повідомив, що до суду надійшло клопотання захисника П. Смірнова щодо його відводу.

29.05.2017 р. суддя Писларь заявив самовідвід на підставі того, що в рамках вказаного кримінального провадження, на досудовому слідстві, цим суддею розглядалися клопотання слідчого, заява про відвід, за результатами розгляду яких виносилися ухвали.

Згідно звіту про автоматизований розподіл, справу розподілено судді Кічмаренко С.М.

Призначено до судового розгляду на 21.09.2017 о 14:30.

